



خلع کا نظام

آیت خلع کی تفسیر اور خلع کے ضروری احکام و مسائل کا مدلل بیان

حضرت مولانا مفتی احمد خان پوری دامت برکاتہم
(رکن شوریٰ دارالعلوم دیوبند و شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ڈابھیل)

دعائیہ کلیات

حضرت مولانا مفتی محمود عالم مظاہری دامت برکاتہم
(استاذ و نائب مفتی مظاہر علوم وقف سہارنپور)

تصدیق

حضرت مولانا مفتی جسیم الدین قاسمی دامت برکاتہم
(استاذ و مفتی مرکز المعارف ممبئی)

تقریباً

تصنیف

مولانا ذکیم احمد انصاری

ڈائریکٹر الفلاح اسلام آباد فاؤنڈیشن انڈیا

ناشر

الفلاح اسلام آباد فاؤنڈیشن انڈیا

(جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں)

تفصیلات

کتاب: خلع کا نظام

تصنیف: مولانا ندیم احمد انصاری

صفحات: 144

قیمت: 120 روپے

تعداد: 500

سن اشاعت: 2017ء

ناشر: الفلاح اسلامک فاؤنڈیشن، انڈیا

ویب سائٹ: afif.in

بہ اہتمام: اردو چینل پبلیکیشنز، ممبئی

مطبع: فاطمہ پرنٹرس، ممبئی

ISBN: 978-93-5262-504-07

Khula ka Nizaam

written by

Nadeem Ahmed Ansari

Publisher

Al Falah Islamic Foundation, India.

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ کریں: 09022278319

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	شمار نمبر
11	دعائیہ کلمات: حضرت مولانا مفتی احمد خان پوری مدظلہ	۱
12	تصدیق: حضرت مولانا مفتی محمود عالم مظاہری مدظلہ	۲
13	تاثرات: حضرت مولانا مفتی جسیم الدین قاسمی مدظلہ	۳
14	حرف آغاز: العبد ندیم احمد انصاری غفرلہ	۴
	تفسیر آیت خلع:	
15	مصالحات کی کوشش	۱
17	اسلام میں پہلا خلع	۲
23	آیت خلع	۳
24	شان نزول	۴
25	طلاق علی المال کی دو صورتیں	۵
25	آیت میں خطاب کس سے؟	۶
26	جملہ معترضہ	۷
28	حقوق کی عدم ادائیگی کا خوف	۸
29	خوف کے معنی	۹

29	بد وقتِ خوف دونوں گناہ سے بُری	۱۰
30	لفظِ فدیہ کا استعمال	۱۱
32	فدیہ، جہور کے نزدیک	۱۲
34	عورتوں کا استحصال	۱۳
36	باہمی رضامندی ضروری	۱۴
40	دونوں طرف سے اختلاف ضروری نہیں	۱۵
41	ایک شاذ قول	۱۶
43	ایک اہم نکتہ	۱۷
43	خدائی ضابطوں کا لحاظ	۱۸
❁	خلع کا نظام:	❁
45	لغوی معنی	۱
46	اصطلاحی معنی	۲
47	مشروعیت	۳
48	احتراز کی ضرورت	۴
49	بلا وجہ شرعی خلع کا مطالبہ	۵
50	مطالبے پر انکار نہ کرے	۶
50	خلع شوہر کا حق	۷

53	قبولِ خلع سے قبل دوسرا نکاح	۸
53	خلع کے بعد پہلے شوہر سے نکاح	۹
54	خلع کے بعد نیا نکاح	۱۰
55	زوجین کی رضامندی	۱۱
56	اسبابِ خلع	۱۲
57	مستعت کی بیوی کا حکم	۱۳
58	نامردی کی وجہ سے خلع	۱۴
60	خلع فسخ ہے یا طلاق؟	۱۵
61	خلع و طلاق میں فرق	۱۶
62	خلع طلاقِ بائن	۱۷
66	طلاقِ بائن کے بعد خلع	۱۸
66	خلع کو طلاق ماننے نہ ماننے کا اثر	۱۹
67	خلع کے ارکان	۲۰
68	ناپاکی کے ایام میں خلع	۲۱
69	رخصتی سے قبل خلع	۲۲
70	جدید آلات کے ذریعے خلع	۲۳
71	بدلِ خلع	۲۴

72	مہر اور خلع	۲۵
73	مہر سے زیادہ پر خلع	۲۶
77	بدلِ خلع کی مقدار	۲۷
80	بلاذکر مال	۲۸
81	شوہر کی دی ہوئی چیزوں کی واپسی	۲۹
82	حقوقِ واجبہ کا سقوط	۳۰
83	خلع کے بعد گزشتہ زمانے کا نفقہ	۳۱
84	کسی اور سے متعلق حقوق	۳۲
84	مختلف الفاظِ خلع	۳۳
90	شرطِ فاسد کے ساتھ خلع	۳۴
91	صغیرہ بیوی کا خلع	۳۵
93	صبی شوہر کی طرف سے خلع	۳۶
94	خلع کے جواب میں طلاق کی نیت	۳۷
95	خلع میں طلاقِ ثلاثہ کی نیت	۳۸
95	خلع کے بجائے طلاقِ ثلاثہ	۳۹
96	طلاقِ ثلاثہ کے بجائے خلع	۴۰
96	ارادے و وعدے سے خلع	۴۱

97	والدین کے مطالبے پر خلع	۴۲
97	خلع میں وکالت	۴۳
98	ایک جدید مسئلہ	۴۴
99	ولی کی طرف سے خلع	۴۵
100	خلع فضولی	۴۶
101	اتحادِ مجلس کی شرط	۴۷
105	ائمہ اربعہ اور اتحادِ مجلس	۴۸
107	اتحادِ مجلس سے متعلق مسائل	۴۹
108	اتحادِ مجلس میں تفصیل	۵۰
109	تبدیلی مجلس	۵۱
110	تحریری خلع	۵۲
111	تحریری خلع کیسے واقع ہوگا؟	۵۳
112	تحریری خلع کے کاغذ چاک کرنا	۵۴
113	حکمین کا اختیار	۵۵
116	عدالت میں خلع	۵۶
121	سرکاری عدالت میں خلع	۵۷
121	پنجایت کی طرف سے خلع	۵۸

122	مجبوری میں کیا کرے؟	۵۹
123	آخری راستہ	۶۰
126	مختلعه کی عدت	۶۱
132	مختلعه کی عدت کب سے شمار ہوگی؟	۶۲
133	مختلعه کا نفقہ و سکنی	۶۳
134	دورانِ عدت رجوع	۶۴
135	اسلام کا نظام طلاق و خلع بھی سراپا عادلانہ و حکیمانہ ہے!	ضمیمہ
137	طلاق کے تین درجے	۱
138	ظلم سے بچانے کی تدبیر	۲
138	تین طلاقیں قرآن میں	۳
139	طلاق سنت	۴
140	طلاق دینے کا بہتر طریقہ	۵
141	دو طلاق کے بعد	۶
142	طلاق بدعت	۷
142	تین طلاق کا وقوع	۸
144	مصادر و مراجع	



انتساب

اس علمی، دینی کاوش کو

میں اپنے بڑے بھائی

محمد خالد انصاری

رحمۃ اللہ علیہ، نور اللہ مرقدہ و یرد مضجعہ

جو 7 جمادی الاولیٰ 1438ھ / 5 فروری 2017ء بروز اتوار

نکاح سے قبل ہی اس دارِ فانی سے کوچ کر گئے،

نیز سیّدی و مرشدی

حضرت مفتی احمد خانیپوری مدظلہ العالی

(رکنِ شوریٰ دارالعلوم دیوبند، مفتی اعظم گجرات)

کے نام منسوب کرتا ہوں،

جن کی توجہات اور پدرانہ شفقتوں

نے اس نوع کی خدمات سرانجام دینے کا حوصلہ دیا۔

اللہ تعالیٰ مرحوم کو جنت الفردوس میں اعلیٰ سے اعلیٰ مقام

نصیب فرمائے، اور حضرت مرشدی کے سایہ عاطفت

کو بعافیت تادیر قائم رکھے۔

آمین یا رب العالمین بجاہ سید الانبیاء والمرسلین

الفلاح اسلامک فاؤنڈیشن، انڈیا کی اہم مطبوعات

تعلیم اسلام

344 صفحات کی اس کتاب میں اسلام کے بنیادی عقائد، نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج کے احکام و مسائل کے علاوہ رسول اللہ ﷺ کی مختصر سیرت، روزمرہ کی سنتیں اور مسنون دعائیں باحوالہ جمع کی گئی ہیں۔

مومن اور اسلامی سال

352 صفحات کی اس کتاب میں قمری مہینوں سے متعلق فضائل و اعمال کو مستند انداز میں پیش کیا اور یہ بتایا گیا ہے کہ کن اوقات میں اسلام نے کن عبادتوں کو مشروع اور کن چیزوں کو بدعت قرار دیا ہے۔

قرآنیات

240 صفحات کی اس کتاب میں درج ذیل چھ علمی و تحقیقی رسالے یک جا شائع کیے گئے ہیں: قرآن کریم کے حقوق، تلاوت قرآن کریم کے فضائل و مسائل، ختم قرآن کتنے دن میں؟، قرآن کریم کے متن و ترجمے کے نئے مسائل، قرآن کریم کا منظوم ترجمہ: احکام و مسائل اور قرآن خوانی کی رسم: شریعت کی نظر میں۔

رسائل ابنیامین

400 صفحات کی اس ضخیم کتاب میں اُن دس اہم موضوعات پر مستقل تحقیقی رسالے شائع کیے گئے ہیں، جنہیں غیر مقلدین اکثر موضوع بحث بناتے ہیں۔ عنوانات حسب ذیل ہیں: ایمان و اسلام کی تعریف اور ان کے مابین فرق، وحدۃ الوجود کی حقیقت، استواری علی العرش: اہل سنت والجماعت کے نزدیک، ختم قرآن کتنے دن میں، نماز میں ہاتھ باندھنے کی صحیح جگہ، تراویح و تہجد: دو مختلف نمازیں، التحقیق النجیح فی صلوٰۃ التسبیح، قربانی محض سنت نہیں واجب ہے، ایام قربانی کی صحیح تعداد، شبِ محمود یعنی شبِ براءت کی حقیقت۔

خلع کا نظام

144 صفحات کی اس کتاب میں اسلام میں رائج خلع کے نظام اور اس کے متعلق مسائل کو انتہائی مدلل انداز میں پیش کیا اور معترضین کے جوابات کا دندان شکن جواب دیا گیا ہے۔

معارف دعوت و تبلیغ

96 صفحات کی یہ کتاب حضرت مولانا مفتی محمد شفیع عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور تفسیر معارف القرآن سے ماخوذ ہے، جس میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر سے متعلق اہم اسلامی ہدایات کو سلیقے سے جمع کر دیا گیا ہے۔

دعائیہ کلمات

سیدی و مرشدی حضرت مولانا مفتی احمد خانپوری دامت برکاتہم
(رکن شوریٰ دارالعلوم، دیوبند و شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین، ڈابھیل)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ازدواجی زندگی سے متعلق جو تفصیلی احکام اور ہدایات اسلام میں دی گئی ہیں، اُن میں بہ وقتِ ضرورت رشتہ نکاح کو ختم کرنے سے متعلق بھی احکامات موجود ہیں، اسی کا ایک باب وہ ہے جس میں عورت کچھ دے کر شوہر سے علاحدگی کا معاملہ کرتی ہے، جس کو 'خلع' کا نام دیا گیا ہے۔

دورِ حاضر کے تقاضوں کے پیشِ نظر اس بات کی ضرورت محسوس کی گئی کہ شریعت کے نظامِ خلع کو اردو زبان میں اس انداز سے پیش کیا جائے کہ بہ وقتِ ضرورت اس کا مطالعہ پڑھنے والوں کے لیے پورے نظامِ خلع کو سمجھنے کے لیے کافی و شافی ہو، چنانچہ اسی ضرورت کو مدِ نظر رکھتے ہوئے عزیزِ مکرم مولانا ندیم احمد انصاری حفظہ اللہ (بانی و مؤسس الفلاح اسلامک فاؤنڈیشن، انڈیا) نے ایک معتدل مجموعہ اس موضوع پر تیار فرما کر احقر کے ملا حظے کے لیے پیش کیا، میں نے فہرستِ مضامین کے ساتھ جستہ جستہ مقامات سے دیکھا تو بڑا مفید معلوم ہوا۔ اللہ تعالیٰ اس مجموعے کو اپنی بارگاہ میں شرفِ قبولیت عطا فرما کر تارکین اور مستفیدین کے حق میں نافع اور مفید بنائے۔ آمین

املاہ احمد خانپوری

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۳۸ھ

تصدیق

حضرت مولانا مفتی محمود عالم صاحب مظاہری دامت برکاتہم

(استاذ و نائب مفتی مظاہر علوم وقف سہارنپور)

قرآن کریم میں جہاں اُن تمام چیزوں کو بیان کیا ہے گیا ہے جن سے انسان کو شاہ راہ ہدایت کی جانب بہ درجہ اتم رہنمائی ملتی ہے، وہیں عبادات تو عبادات، معاملات و معاشرت و غیرہ کے بھی تفصیلی احکام اور ان سے متعلق وہ ہدایات دی گئی ہیں جن کو اپنوں کے علاوہ غنیر متعصب اغیار نے بھی نہ نظرِ استحسان دیکھا ہے۔ من جملہ ان کے 'خلع کا نظام' بھی ہے، اور اسی موضوع پر حضرت مولانا ندیم احمد انصاری صاحب زید مجدکم کی زیرِ نظر تالیف ہے، جسے میں نے باوجود دیگر مصروفیات کے از اوّل تا آخر اہتمام و شوق سے دیکھا ہے۔ جس میں مؤلف نے ابتداءً خلع کا مفہوم، اس کی تاریخ، معتمد مفسرین کے حوالوں سے آیت خلع کی تفسیر، اس کا طریقہ اور تمام مندرجات کا شریعتِ مطہرہ کی روشنی میں بالتفصیل جائزہ لیا، نیز خلع سے متعلق غلط فہمیوں اور باطل کے پروپیگنڈوں کا سدّ باب کیا ہے، اور طلاق و خلع کو منصفانہ اور حکیمانہ نظام ثابت کر کتابِ ہذا کی افادیت کو دو چند کر دیا ہے، اس کے بعد خلع سے متعلق تمام ضروری مسائل کو یکجا کرنے کی عمدہ کوشش فرمائی ہے۔

موصوف کی متعدد علمی و دینی کاوشیں منظرِ عام پر آچکی ہیں، امید کہ دیگر تصانیف کی طرح ان شاء اللہ کتابِ ہذا بھی اوساطِ علمیہ میں ایک قیمتی سوغات کی حیثیت حاصل کرے گی۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو ہر عام و خاص کے لیے نافع اور مؤلفِ موصوف کے لیے ذریعہٴ نجات بنائے، نیز مؤلفِ موصوف کو مزید علمی و فکری کاموں کی توفیق ارزانی فرمائے۔ آمین

العبدِ محمود عالم عفی عنہ

مظاہر علوم (وقف) سہارنپور، شب ۹ ربیع الآخر ۱۴۳۸ھ

تاثرات

حضرت مولانا مفتی جسیم الدین قاسمی دامت برکاتہم

(استاذ و مفتی مرکز المعارف، ممبئی)

اس وقت میرے پیش نظر ”خلع کا نظام“ حضرت مولانا ندیم انصاری صاحب کی تازہ تصنیف ہے۔ یہ کتاب اردو میں اپنے طرز کی منفرد تصنیف ہے، جس میں خلع سے متعلق تقریباً تمام پہلوؤں کا خوب باریک بینی سے تحقیقی انداز میں جائزہ لیا گیا ہے، اور براہ راست قرآن مجید کی آیات و احادیث مبارکہ کو پیش کرنے کے بعد مصنف نے اپنی طرف سے کسی مسئلے کی وضاحت کے بجائے اکابر علماء و فقہاء کی عبارتوں کو پیش کر کے کتاب کی اہمیت اور استناد و معتبریت میں خاطر خواہ اضافہ کر دیا ہے۔ اسی سے زائد قیمتی عناوین پر مشتمل اس علمی ذخیرے کو میں وقت فارغ کر کے بنظر غائر دیکھا، الحمد للہ اس موضوع پر یہ کتاب ایک جامع علمی مجموعہ ہے، جس کا اندازہ درج ذیل چند عناوین سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے: مصالحت کی کوشش، اسلام میں پہلا خلع، آیت خلع، خلع کی مشروعیت، بلا وجہ خلع کا مطالبہ، اسباب خلع، خلع کے ارکان، جدید آلات کے ذریعے خلع، الفاظ خلع، خلع میں وکالت، خلع میں اتحاد مجلس کی شرط، تحریری خلع، عدالت میں خلع وغیرہ وغیرہ۔

میرے علمی دوست حضرت مولانا ندیم انصاری صاحب ہندوستان کے نوجوان علماء کرام کے درمیان اپنی تصنیفی خدمات کی وجہ سے اپنا نمایاں مقام رکھتے ہیں، ہندو بیرون ہند کے اخبارات و مجلات میں آپ کے مضامین و نگارشات کئی سالوں سے مسلسل شائع ہوتی رہتی ہیں، وزادہ اللہ علماً و اجراً۔ قابل غور امر یہ بھی ہے کہ علمی تصنیف اس وقت منظر عام پر آرہی ہے کہ ملک بھر میں گزشتہ کئی مہینوں سے اسلامی نظام طلاق پر ایک بحث چھڑی ہوئی ہے، اس لیے امید ہے کہ یہ کتاب اسلام کے عادلانہ عالمی نظام کو سمجھنے میں کافی معاون اور تشنگان علم کے لیے ایک بیش بہا تحفہ ثابت ہوگی، نیز اس تناظر میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ بروقت اسلام کی اہم خدمت ہے۔ باری تعالیٰ موصوف کو اس خدمت پر اجر عظیم سے نوازے اور اس کتاب کو امت کے لیے بے حد مفید بنائے، آمین۔

جسیم الدین قاسمی (24 ربیع الثانی، 1434ھ)

حرفِ آغاز

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، اما بعد:

کچھ عرصے قبل بعض علم دوستوں میں خلع کے مسائل پر گفتگو ہوئی، جس کے بعد راسم الحروف کو حکم دیا گیا کہ اردو زبان میں اس اہم ترین موضوع پر مستقل کتاب لکھی جائے۔ ان دوستوں کا حکم ایسا نہ تھا جسے ٹالا جاسکتا، اس لیے اپنی بے ماہیگی و کم علمی کے باوجود بے نام خدا لکھنا شروع کیا اور آٹھ دس دنوں میں ایک کتاب منصفہ شہود پر آگئی، جو اس وقت آپ کے ہاتھوں میں ہے، لیکن دیگر علمی و تصنیفی کاموں میں نظر ثانی کا موقع بہت دنوں بعد میسر آیا۔ پھر جس دن فائل سینک کرنے کے لیے بیٹھ تو یہ حادثہ رونما ہوا کہ پوری فائل کرپٹ ہوگئی، میرے ایک عزیز شاگرد نے گھنٹوں صرف کیے، لیکن اس فائل کی بازیافت نہ ہو سکی اور بالآخر پوری کتاب کی از سر نو کتابت کروانی پڑی۔ اس لیے اللہ تعالیٰ سے اس پر ہمیں کتاب پر دوہرے اجر کی امید ہے۔

کتاب کا موضوع نہایت اہم ہے، اس لیے ہم نے حضرت مولانا مفتی محمود عالم صاحب مظاہری مدظلہ سے درخواست کی کہ پوری کتاب بالاستیعاب دیکھیں، اسی طرح صدیق مسکرم حضرت مولانا مفتی جسیم الدین قاسمی صاحب کو بھی زحمت دی گئی، لیکن ہر دو حضرات نے محبت کا معاملہ فرمایا اور اپنے قیمتی وقت میں سے اس اہم کام کے لیے وقت نکال کر شاد فرمایا۔ جب سیدی و مرشدی حضرت مولانا مفتی احمد خان پوری دامت برکاتہم کی خدمت میں مسودہ پیش کیا گیا اور حضرت والا نے شفیق باپ کی طرح دعاؤں سے نوازا، اس پر حاصل ہونے والی خوشی کو بیان کرنے کے لیے ہمارے پاس الفاظ نہیں۔ اللہ تعالیٰ ان تمام حضرات کو اس کا بہترین بدلہ اپنے شانِ نصیب فرمائے، اور مصنف کو قیامت میں سرخ رواور اس کتاب کو قبولِ عام عطا فرمائے۔ آمین

العبد ندیم احمد انصاری

(خادم الفلاح اسلامک فاؤنڈیشن، انڈیا)

8 صفر 1438ھ، 9 نومبر 2016ء

تفسیر آیت خلع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مصالحت کی کوشش کی ضروری

واضح رہے کہ اسلام کے مطابق نکاح ایک ایسا رشتہ ہے جسے باقی رکھنے کی ہر ممکن کوشش لازم ہے، تفریق زوجین خواہ کسی طریقے سے ہو اسلام میں ضرورت کے تحت مشروع ہیں، اگر کبھی زوجین میں ناچاقی اس حد تک بڑھ جائے کہ تفریق کا اندیشہ ہونے لگے، اس سے قبل باہم مصالحت کی ہر ممکن کوشش کی جانی چاہیے، جیسا کہ ارشادِ ربانی ہے:

وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا، إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا، إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا۔
(النساء: 35)

اور اگر تمہیں میاں بیوی کے درمیان پھوٹ پڑنے کا اندیشہ ہو تو (ان کے درمیان فیصلہ کرانے کے لیے) ایک منصف مرد کے خاندان میں سے اور ایک منصف عورت کے خاندان میں سے بھیج دو۔ اگر وہ دونوں اصلاح کرانا چاہیں گے تو اللہ دونوں کے درمیان اتفاق پیدا فرما دے گا۔ بے شک اللہ کو ہر بات کا علم اور ہر بات کی خبر ہے۔

مذکورہ بالا آیت میں خطاب عام امتِ اسلامیہ کو ہے اور حکام اور اہل حل و عقد کو بدرجہ اولیٰ۔

الخطاب کما قال ابن جبیر والضحاك وغيرهما للحكام (روح)۔ وقال اخرون المراد كل واحد من صالحى الامة (کبیر)۔ خطاب لجميع ال مومنین (کبیر)۔
’بینہما‘۔ یعنی میاں بیوی کے درمیان۔

’شقاق‘۔ یعنی ایسی کشمکش جسے وہ باہم نہ سلجھا سکیں۔

امت اور افراد امت کا ساتھ چولی دامن کا ساتھ ہے، افراد کے باہمی اور خانگی مناقشوں سے معاشرۂ اسلامی کا دامن بالکل الگ اور بے تعلق نہیں کہ افراد ہی کی صالحیت پر امت کی صالحیت کا مدار ہے، آیت میں اس کی تعلیم ہے کہ افراد کی خانگی نزاعوں کو امت اپنا ہی معاملہ سمجھے۔

’ان خفتتم‘۔ خوف یہاں بھی علم کے معنی میں ہے۔ والمراد فان علمتم کما قال ابن عباس رضى الله عنهما (روح)۔ والخوف بمعنی اليقين وقيل هو بمعنی الظن یعنی ان ظننتم شقاقا بینہما (معالم)۔ جو تصفیے کی اہلیت رکھتے ہوں وہ جا کر تحقیق حال کریں۔

’فابعثوا‘۔ یعنی تصفیے کی غرض سے ان دو حکموں کو ان میاں بیوی کے پاس بھیجو، میاں بیوی میں نزاع ہونے میں یہ ہرگز نہ ہونا چاہیے کہ فوراً طلاق ہو جائے یا اور کسی ایسی ہی شدید کاروائی کی نوبت آجائے، بلکہ پہلے یہ کوشش مصالحت ومفاہمت کی کر لی جائیں۔ رشتہ ازدواج ایک اہم ترین رشتہ ہے، اس پر بے پروائی سے ضرب نہیں لگائی جاسکتی۔

ان یریدا، میں ضمیر تثنیہ دونوں حکموں کی جانب ہے اور (آیت) بینہما، میں زوجین کی جانب۔ الضمیر الاول للحکمین والضمیر الثانی للزوجین (بیضاوی)۔ والضمیر فی ان یریدا للحکمین و فی بینہما للزوجین (مدارک)۔ ہو سکتا ہے کہ دونوں موقوفوں پر ضمیریں زوجین ہی کے لیے ہوں، وقیل کلاهما للزوجین (بیضاوی)۔ او الضمیر ان للزوجین (مدارک)۔

ان یریدا اصلاحاً۔ یعنی اگر اخلاص و دیانت کے ساتھ نیت مصالحت و مفاہمت کی ہوگی تو اللہ تعالیٰ نیت میں برکت ضرور دے گا اور قلب کی صفائی کی کوئی صورت نکال دے گا۔

فقہ تھانوی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ یہ فیصلہ کرنا واجب ہے، اگر زوجین حکام سے رجوع کریں، اور دوسروں کے لیے مستحب ہے اور من اہلہ و اہلہا کی قید سب کے لیے مستحب ہے۔ (تفسیر ماجدی: 226، پاک کمپنی، لاہور)

اسلام کا پہلا خلع

امام ابن جریر نے حضرت عکرمہؓ سے روایت کیا ہے کہ ان سے دریافت کیا گیا؛ خلع کی اصل کیا ہے؟ انھوں نے فرمایا: حضرت ابن عباسؓ فرمایا کرتے تھے کہ اسلام میں پہلا خلع عبداللہ بن ابی کی بہن کا تھا، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں اور عرض کیا؛ اے اللہ کے رسول! میرا سر اور ان کا سر کبھی جمع نہیں ہو سکتے۔

میں نے پردہ اٹھایا تو میں انھیں مردوں کے ایک گروہ میں آتے ہوئے دیکھا۔ وہ تمام لوگوں سے زیادہ سیاہ اور کوتاہ قد اور بد صورت تھے۔

ان کے خاوند نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! میں نے اسے (بہ طور مہر) اپنا بہترین مال دیا تھا یعنی اپنا باغ، کیا یہ وہ باغ واپس کرے گی؟
رسول اللہ ﷺ نے ان سے پوچھا: تم کیا کہتی ہو؟
انہوں نے کہا: وہ باغ بھی واپس کر دوں گی اور اگر چاہے تو کچھ زیادہ بھی دے دوں گی۔

راوی کہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ان کے دونوں کے درمیان جدائی کروادی۔

وَأَخْرَجَ ابْنَ جَرِيرٍ عَنْ عِكْرَمَةَ، أَنَّهُ سَأَلَ هَلْ كَانَ لِلْخَلْعِ أَصْلُ؟ قَالَ: كَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَقُولُ: إِنَّ أَوَّلَ خَلْعٍ كَانَ فِي الْإِسْلَامِ فِي أَخْتِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي، أَنَّهُ أَتَتْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ لَا يَجْمَعُ رَأْسِي شَيْءٌ أَبَدًا، إِنِّي رَفَعْتُ جَانِبَ الْخَبَاءِ فَرَأَيْتُهُ أَقْبَلَ فِي عِدَّةٍ، فَإِذَا هُوَ أَشَدُّهُمْ سُوءًا، وَأَقْصَرُهُمْ قَامَةً، وَأَقْبَحُهُمْ وَجْهًا.
قال زوجها: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أُعْطِيَتْ هَذَا أَفْضَلَ مَالِي: حَديقَةٌ لِي، فَإِنْ رَدَّتْ عَلَيَّ حَديقَتِي؟ قَالَ: مَا تَقُولِينَ؟
قَالَتْ: نَعَمْ، وَإِنْ شَاءَ زِدْتَنِي. قَالَ: فَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا. (الدر المنثور: 2/678، مركز هجر للبحوث والدراسات العربية والاسلامية)

کہا جاتا ہے کہ وہ ان سے انتہائی بغض رکھتی تھیں اور وہ ان سے بہت زیادہ محبت کرتے تھے، تو رسول اللہ ﷺ نے ان دونوں کے درمیان خلع کے ذریعے تفریق کروادی۔

فیقال: إنها كانت تبغضه أشد البغض، وكان يحبها

أشد الحب، ففرق رسول الله ﷺ بينهما بطريق

الخلع۔ (القرطبي: 3/77)

علامہ بیہقی نے حضرت ابوسعیدؓ سے روایت کیا ہے، وہ فرماتے ہیں: میری بہن نے اپنے خاوند سے خلع کا ارادہ کیا اور وہ اپنے شوہر کو لے کر حضرت نبی کریم ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئیں اور اپنا مسئلہ ذکر کیا۔

آپ ﷺ نے فرمایا: تم اس کا باغ واپس کر دو گی تاکہ وہ تجھے طلاق دے دے؟ انھوں نے کہا: وہ باغ بھی واپس دے دوں گی اور کچھ زیادہ بھی دوں گی۔ اس طرح انھوں نے ان سے خلع کر لیا اور انھیں ان کا باغ بھی واپس کر دیا اور کچھ زیادہ بھی دیا۔

أرادت أختي أن تختلع من زوجها، فأتت

النبي ﷺ مع زوجها، فذكرت له ذلك، فقال لها:

أتردين عليه حديقته ويطلقك؟ قالت: نعم،

وأزیده۔ فخلعها فردت عليه حديقته

وزادته۔ (الدر المنثور: 2/679، البيهقي: 7/314)

ایک روایت میں ہے: ایک دن آل حضرت ﷺ صبح صادق کے شروع میں نماز کے لیے نکلے تو آپ ﷺ نے حضرت حبیبہ کو دروازے کے نزدیک پایا۔ آپ ﷺ نے فرمایا تم کون ہو؟

انھوں نے عرض کیا: میں حبیبہ بنت سہل ہوں۔
 آپ ﷺ نے فرمایا: کیا ہوا ہے، کس وجہ سے آئی ہو؟
 حضرت حبیبہ نے فرمایا: میرے اور میرے شوہر ثابت بن قیس کے درمیان نباہ
 نہیں رہتا۔

جب ثابت بن قیس آئے تو آپ ﷺ نے فرمایا: یہ حبیبہ بنت سہل کچھ بیان کر
 رہی ہیں، جو کچھ کہ اللہ تعالیٰ نے چاہا ان کی زبان سے نکلا۔
 یہ سن کر حبیبہ بولیں: اے اللہ کے رسول ﷺ! اس نے جو کچھ مجھ سے کو یادہ
 میرے پاس موجود ہے۔

آپ ﷺ نے ثابت بن قیس سے فرمایا: لے لو یعنی تم ان سے اپنی چیز واپس لے لو۔
 چنانچہ حضرت ثابت بن قیس نے آپ ﷺ کے فرمان کے مطابق وہ چیز ان
 سے واپس لے لی اور حضرت حبیبہ رضی اللہ عنہا اپنے گھر والوں میں بیٹھ گئیں (اور حضرت
 ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ کے گھر سے چلی گئیں یعنی خلع لے لیا)۔

عَنْ حَبِيبَةَ بِنْتِ سَهْلٍ: أَنَّهَا كَانَتْ تَخْتِ ثَابِتَ بْنِ قَيْسٍ
 بْنِ شَمَّاسٍ، وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ خَرَجَ إِلَى الصُّبْحِ،
 فَوَجَدَ حَبِيبَةَ بِنْتَ سَهْلٍ عِنْدَ بَابِهِ فِي الْغَلَسِ، فَقَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ هَذِهِ؟ قَالَتْ: أَنَا حَبِيبَةُ بِنْتُ سَهْلٍ يَا
 رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: مَا سَأَلُكَ؟ قَالَتْ: لَا أُنَامُ، وَلَا ثَابِتُ بْنُ
 قَيْسٍ لَزَوْجَهَا، فَلَمَّا جَاءَ ثَابِتُ بْنُ قَيْسٍ، قَالَ لَهُ رَسُولُ

أبي بن كعب، فخرج بها إلى الشام فتوفيت هناك۔ (الدر المنثور: 2/676، عبد الرزاق: 11762، ابوداود: 2228)

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ أُمَّ رُوَّاةً ثَابِتِ بْنِ قَيْسٍ أَتَتْ النَّبِيَّ
ﷺ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، ثَابِتُ بْنُ قَيْسٍ أَمَّا إِنِّي مَا
أَعْيِبَ عَلَيْهِ فِي خُلُقٍ، وَلَا دِينَ، وَلَكِنِّي أَكْرَهُ الْكُفْرَ فِي
الْإِسْلَامِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَتُرِيدِينَ عَلَيْهِ حَدِيثَهُ
؟ قَالَتْ: نَعَمْ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: اقْبَلِي الْحَدِيثَ،
وَطَلِّقِيهَا تَطْلِيقَةً۔ (بخاری: 5273، ابوداود: 2229)

حضرت ثابت بن قیسؓ کی اہلیہ خدمتِ نبوی ﷺ میں حاضر ہوئیں اور کہنے لگیں:
مجھ کو غصہ اور ناراضگی نہیں، حضرت ثابت بن قیسؓ کی عادت اور دین کی طرف
سے، لیکن اسلام میں کفر اور ناشکری کرنا برا سمجھتی ہوں۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: تم ان
کا باغ واپس کر دو۔ وہ کہنے لگیں: ہاں واپس کر دوں گی۔ آپ ﷺ نے ثابت بن قیسؓ
سے فرمایا: تم اپنا باغ لے لو اور اس کو ایک طلاق دے دو۔
مسند احمد میں ہے:

وہ حضرت نبی کریم ﷺ کے پاس آئیں اور کہنے لگیں: اے اللہ کے رسول اللہ!
میں انھیں اتنا ناپسند کرتی ہوں کہ بعض اوقات میرے دل میں خیال آتا ہے کہ اللہ کا خوف نہ
ہوتا تو میں اس کے چہرے پر تھوک دیتی۔ حضرت نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کیا تم اس کا وہ
باغ واپس کر سکتی ہو جو اس نے تمھیں بہ طور مہر دیا تھا؟ انھوں نے کہا: جی ہاں۔

حضرت نبی کریم ﷺ نے ثابت کو بلایا، انھوں نے باغ واپس کر دیا اور حضرت نبی کریم ﷺ نے ان دونوں کے درمیان تفریق کر دی، اسلام میں خلع کا یہ سب سے پہلا واقعہ تھا۔

كَانَتْ حَبِيبَةُ ابْنَةِ مَسْهَلٍ تَحْتَ ثَابِتِ بْنِ قَيْسِ بْنِ شِمَاسٍ الْأَنْصَارِيِّ فَكَرِهَتْهُ
وَكَانَ رَجُلًا دَمِيمًا فَجَاءَتْ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي لَأَرَاهُ فَلَوْلَا مَخَافَةُ
اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ لَبَزَقْتُ فِي وَجْهِهِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَتُرِيدِينَ عَلَيْهِ حَدِيثَهُ الَّتِي
أَصَدَقْتُ قَالَتْ نَعَمْ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ فَرَدَّتْ عَلَيْهِ حَدِيثَهُ وَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا، قَالَ: فَكَانَ ذَلِكَ أَوَّلَ
خُلْعٍ كَانَ فِي الْإِسْلَامِ۔ (مسند احمد: 15663، المعجم الكبير للطبرانی: 5637)

آیت خلع

ارشادِ باری ہے:

وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا،
إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا
يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ
بِهِ، تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا، وَمَنْ يَتَعَدَّ
حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ۔ (البقرة: 229)
(ترجمہ) تمہارے لیے یہ بات حلال نہیں کہ (بیبیوں کو
چھوڑنے کے وقت ان سے) کچھ بھی لو (گو وہ لیا ہوا)
اس (مال) میں سے (کیوں نہ ہو) جو تم (ہی) نے ان کو

(مہر میں) دیا تھا، مگر (ایک صورت میں البتہ حلال ہے وہ) یہ کہ (کوئی) میاں بی بی (ایسے ہوں کہ) دونوں کو احتمال ہو کہ اللہ تعالیٰ کے ضابطوں کو (جو دربارہ اداۓ حقوق زوجیت ہیں) قائم نہ کر سکیں گے، سواگر تم لوگوں کو (یعنی میاں بی بی کو) یہ احتمال ہو کہ وہ دونوں ضوابط خداوندی کو قائم نہ کر سکیں گے تو دونوں پر کوئی گناہ نہ ہوگا اس (مال کے لینے دینے) میں جس کو دے کر عورت اپنی جان چھڑالے (بہ شرط یہ کہ مہر سے زیادہ نہ ہو)، یہ (سب احکام) خدائی ضابطے ہیں، سو تم ان سے باہر مت نکلنا اور جو شخص خدائی ضابطوں سے باہر نکل جاوے، سو ایسے ہی لوگ اپنا نقصان کرنے والے ہیں۔ (بیان القرآن: 1/162، مکتبہ رحمانیہ، لاہور)

شان نزول

امام ابن جریر نے ابن جریج سے روایت کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

نزلت هذه الآية في ثابت بن قيس، وفي حبيبة، وكانت

اشتكت إلى رسول الله ﷺ (الدر المنثور: 2/675)

یہ آیت حضرت ثابت بن قیس اور حبیبہ رضی اللہ عنہما کے بارے میں نازل ہوئی، انھوں نے رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں شکایت کی تھی۔

طلاق علی المال کی دو صورتیں

عورت کو مال لے دے کر چھوڑنا، اس کی دو صورتیں ہیں؛ ایک خلع، دوسرا طلاق علی المال۔ خلع یہ ہے کہ عورت کہے کہ تو اتنے مال پر مجھ سے خلع کر لے اور مرد کہے مجھ کو منظور ہے، اس کے کہتے ہی گولفظ طلاق نہ کہے، طلاقِ بائن واقع ہو جائے گی اور اسی قدر مال عورت کے ذمے واجب ہو جائے گا۔ طلاق علی مال یہ ہے کہ مرد عورت سے کہے کہ تجھ کو اس قدر مال کے عوض طلاق ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ اگر عورت منظور نہ کرے تو طلاق واقع نہیں ہوتی اور اگر منظور کر لے تو منظور کرتے ہی طلاقِ بائن واقع ہو جائے گی اور اس قدر مال عورت کے ذمے ادا کرنا واجب ہو جائے گا۔ (بیان القرآن: 1/163)

آیت میں خطاب کس سے؟

وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا۔

اس میں اُن محل کے سبب محل رفع میں ہے اور آیت میں خطاب ازواج کو ہے۔ انھیں اس سے روکا گیا ہے کہ وہ اپنی ازواج سے کوئی شے ضرور واذیت پہنچانے کی غرض سے لیں اور یہ وہ خلع ہے جو صحیح نہیں ہوتا مگر اس طرح کہ آدمی ضرر اور اذیت دینے میں متفرد نہ ہو، اور ذکر خصوصیت سے انھیں چیزوں کا کیا گیا ہے جو شوہر نے اپنی بیوی کو دے رکھی ہوں، کیوں کہ لوگوں میں عرف و رواج یہی ہے کہ فساد اور ناپاکی کے وقت اس شے کا مطالبہ کیا جاتا ہے جو شوہر کے ہاتھ سے بیوی کے لیے مہر اور اس کی دیگر حاجات کو پورا کرنے کا سامان ہو، اسی وجہ سے اسے ذکر کر کے خاص کیا گیا۔

قوله تعالى: ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتموهن شيئاً. 'أن' في موضع رفع بـ 'يحل'، والآية خطاب للأزواج، نهو أن يأخذوا من أزواجهم شيئاً على وجه المضارعة، وهذا هو الخلع الذي لا يصح إلا بالأنفرد الرجل بالضرر، وخص بالذكر ما آتى الأزواج نساءهم، لأن العرف بين الناس أن يطلب الرجل عند الشقاق والفساد ما خرج من يده لها صداقاً وجهازاً، فلذلك خص بالذكر (أحكام القرآن للقرطبي: 3/73، مؤسسة الرسالة، بيروت)

جملہ معترضہ

کہا گیا ہے کہ قولِ باری تعالیٰ 'ولا يحل' اللہ تعالیٰ کے ارشاد، الطلاق مرتان، کے درمیان بہ طورِ جملہ معترضہ کے فصل ہے۔
قد قيل: إن قوله 'ولا يحل' فصل معترض بين قوله تعالى: الطلاق مرتان، وبين قوله: فإن طلقها۔ (القرطبي: 3/73)

معلوم ہوا کہ انسانوں کے حق میں بھی بہتر ہے کہ کسی اور ضروری کام کے درمیان بھی کوئی اور اہم بات ذہن میں آجائے تو اسے بہ طورِ جملہ معترضہ عرض کر دینے میں مضائقہ نہیں۔

یہاں سلسلہ کلام میں طلاق کا بیان چل رہا تھا، دو طلاق کے بعد ابھی تیسری طلاق کا ذکر نہیں آیا، درمیان میں ایک مسئلہ بیان فرما دیا جو ایسے حالات میں عموماً زیرِ بحث آجاتا ہے۔ وہ یہ کہ بعض ظالم شوہر بیوی کو نہ رکھنا چاہتے ہیں، نہ اس کے حقوق کی فکر کرتے ہیں، نہ طلاق دیتے ہیں۔ بیوی تنگ ہوتی ہے، اس کی مجبوری سے یہ ناجائز فائدہ اٹھا کر طلاق دینے

کے لیے اس سے کچھ مال کا یا کم از کم مہر کی معافی یا واپسی کا مطالبہ کرتے ہیں، قرآن کریم نے اس کو حرام قرار دیا۔ البتہ ایک صورت اس سے مستثنیٰ فرمادی کہ اس میں مہر کی واپسی یا معافی جائز کر دی، وہ یہ کہ عورت بھی محسوس کرے کہ طبیعتوں میں بعد و مخالفت کی وجہ سے میں شوہر کے حقوق ادا نہیں کر سکتی اور مرد بھی یہی سمجھے، تو ایسی صورت میں یہ بھی جائز ہے کہ مہر کی واپسی یا معافی کے بدلے طلاق دی جائے اور لی جائے۔ (معارف القرآن: 1/558، کتب خانہ نعیمیہ، دیوبند)

قاضی بیضاوی کا بیان ہے:

الأظهر أنه طلاق لأنه فرقة باختيار الزوج، فهو كالطلاق بالعوض، فإن طلقها متعلق بقوله الطلاق مرتان، تفسير لقوله أو تسريح بإحسان، اعترض بينهما ذكر الخلع دلالة على أن الطلاق يقع مجاناً تارة وبعوض أخرى۔ (أنوار التنزيل، ص: 151، رحيميه، ديوبند)

ظاہر یہی ہے کہ خلع بھی طلاق ہی ہے، اس لیے کہ طلاق کا مطلب شوہر کا اپنے اختیار سے بیوی کو جدا کرنا ہے، خلع میں وہ یہی اقدام معاوضہ لے کر کرتا ہے، اس طرح خلع کا ذکر طلاق کی تفصیلات کے درمیان میں اس لیے آیا کہ طلاق کبھی بلا عوض ہوتی ہے اور کبھی بعوض۔

حقوق کی عدم ادائیگی کا خوف

مطلب یہ کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حرام قرار دیا ہے کہ وہ (کوئی شے) لے، مگر اس اندیشے اور خوف کے بعد کہ وہ دونوں اللہ تعالیٰ کی حدوں کو قائم نہ رکھ سکیں گے اور تحریم کو اس کے لیے وعید کے ساتھ مؤکد کیا، یعنی ہر ایک کو اپنے بارے میں کراہت اور ناپسندیدگی بھی ہے، جس کا وہ اعتقاد رکھتا ہے، پھر عورت پر فدیہ دینے میں کوئی حرج نہیں، اور نہ ہی خاوند پر کچھ لینے میں حرج ہے اور خطاب زوجین کو ہے اور اُن یخافاً میں ضمیر دونوں کے لیے اور اَلَا یَقِیْمَا مفعول بہ ہے اور 'خفت' ایک مفعول کی طرف متعدی ہوتا ہے۔

قوله تعالى: **إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَا يَقِیْمَا** حدود الله، حرم الله تعالى في هذه الآية ألا يأخذ إلا بعد الخوف ألا یقیمَا حدود الله، وأكد التحريم بالوعيد لمن تعدى الحد. والمعنى أن یظن كل واحد منهما ما بنفسه ألا یقیم حق النكاح لصاحبه حسب ما يجب عليه فيه لكرهه یعتقدها، فلا حرج على المرأة أن تفتدي، ولا حرج على الزوج أن يأخذ. والخطاب للزوجين. والضمير في **أَنْ يَخَافَا لَهُمَا**، وألا یقیمَا مفعول به. و'خفت' یتعدى إلى مفعول واحد. (القرطبي: 3/74)

خوف کے معنی

’خوف‘ وہ بہ معنی علم ہے یعنی جب دونوں جان لیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کی حدود قائم نہیں رکھ سکیں گے۔ یہی خوف حقیقی ہے اور یہ مکروہ عمل کے واقع ہونے کا ڈر اور خوف ہے اور یہ ظن کے معنی کے قریب ہے۔

هذا الخوف هو بمعنى العلم، أي أن يعلم ما ألا يقيما حدود الله، وهو من الخوف الحقيقي، وهو الإشفاق من وقوع المكروه، وهو قريب من معنى الظن۔
(القرطبي: 3/74)

پھر فرمایا گیا: **إِلَّا أَنْ يَخَافَ**۔ یہ استثناء منقطع ہے، یعنی اگر نافرمانی عورتوں کی جانب سے ہو تو پھر تم پر فدیہ لینے میں کچھ حرج نہیں ہے۔

ثم قيل: **إِلَّا أَنْ يَخَافَ** استثناء منقطع، أي لكن إن كان منهن نشوز فلا جناح عليكم في أخذ الفدية۔ (القرطبي: 3/74)

خلاصہ یہ کہ اگر مرد تو عورت کا قصور سمجھتا ہے اور عورت مرد کا قصور سمجھتی ہے اور ہر شخص اپنی رائے میں اپنے کو مظلوم اور دوسرے کو ظالم سمجھتا ہے تو نہ مرد کو لینے میں گناہ ہوگا اور نہ عورت کو خلع کی درخواست میں گناہ ہوگا۔

بوقتِ خوف دونوں گناہ سے بری

اس آیت میں دونوں کے احتمال کے معنی یہی ہیں، کیوں کہ یہ احتمال مظلوم ہی کو ہوا کرتا ہے، اس سبب سے کہ دوسرے کا ظلم دفع کرنا اختیار سے خارج ہوتا ہے اور اس میں

احتمال ہوتا ہے کہ شاید یہ ظلم سے باز نہ آئے اور انتقام لینے میں مجھ سے کوئی زیادتی نہ ہو جائے۔ بہ خلاف ظالم کے کہ اس کو اس احتمال کی نوبت نہیں آتی، اس سبب سے کہ ظلم کا ترک کر دینا ہر وقت اختیاری ہے، پھر حقوقِ زوجیت کے ضائع ہونے کے اندیشے کے کچھ معنی نہیں، اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے اس صورت میں فرمایا کہ دونوں پر گناہ نہ ہوگا، بہ خلاف پہلے دو مسئلوں کے کہ ان میں ایک کو گناہ ہوتا ہے۔

یہ جو فرمایا ہے کہ البتہ ایک صورت میں حلال ہے، وہ یہ کہ دونوں کو ایسا احتمال ہو۔ اس سے مقصود نفیِ حلت کی مرد کے ظالم ہونے کی صورت میں ہے نہ کہ عورت کے ظالم ہونے کی صورت میں، کہ اس میں توبہ درجہ اولیٰ حلال ہے، پس حصر اضافی ہے، حقیقی نہیں۔ (ماخوذ از بیان القرآن: 1/163)

لفظ 'فدیہ' کا استعمال

متذکرہ آیت میں 'افندی' کا لفظ آیا ہے، جس کے معنی ہیں قیدی نے فدیہ دے کر قید سے رہائی حاصل کر لی۔ یہ اسی طرح ہے جس طرح حدیث میں ہے کہ عورت مرد کے پاس اسیر ہوتی ہے، لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ اس پر قیدیوں کے سے احکام نافذ ہوتے ہیں۔ اس تعبیر کو اختیار کرنے کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ مسرد قیم و نگران ہوتا ہے اور معروفات میں اس کی اطاعت عورت پر واجب ہوتی ہے، بہ ایں معنی لفظ 'فدیہ' استعمال کیا۔

كما في الموسوعة: الفدية في اللغة اسم للمال الذي يدفع لاستنقاذ الأسير، وجمعها فديء وفديات، وفاديته مفاداة، وفداء أطلقته وأخذت فديته۔ وفدت المرأة نفسها من زوجها تفدي، وافتدت أعطته مالا حتى تخلصت منه

بالطلاق، والفقهاء لا يخرجون في تعريفهم للفدية عما ورد في اللغة۔ (الموسوعة
الفقهية الكويتية: 19/236)

علامہ راغب اصفہانی رقم طراز ہیں:

فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ - وَإِنْ يَأْتُوَكُمْ أَسَارَى تَفَادَوْهُمْ - وَمَا
بَقِيَ بِهِ الْإِنْسَانُ نَفْسَهُ مِنْ مَالٍ يَبْذُلُهُ فِي عِبَادَةِ قَصْرٍ
فِيهَا يُقَالُ لَهُ فِدْيَةٌ - (المفردات في غريب القرآن: 374، دار
المعرفة، بيروت)

فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ کے معنی ہیں رہائی پانے کے بدلے
میں۔ اور جو مال کسی عبادت میں کوتاہی کرنے کی وجہ سے
خرچ کر کے انسان خود اپنے آپ کو گناہ سے بچاتا ہے،
اسے بھی فدیہ کہا جاتا ہے۔

راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ چون کہ خلع میں عورت خود کو مستقبل میں ازدواجی
زندگی نہ نبھ سکنے کی صورت میں، ہو سکنے والی کوتاہیوں سے اپنی حفاظت کے لیے مہر یا مال ادا
کرتی ہے، اس لیے اسے فدیہ سے موسوم کر دیا گیا۔
علامہ بابر ترقی فرماتے ہیں:

سمى الله تعالى ما اعطته فداء من فداء من الأسر، إذا
استنفذه لمان النساء عوان عند الأزواج
بالحديث و كان المال الذي يعطى في تخليعهن

فداء۔ (العناية على الهداية على هامش فتح القدير: 3/189، دار

الكتب العمية، بيروت)

خلع میں عورت جو مال دیتی ہے اسے اللہ تعالیٰ نے 'فدا' کہا ہے۔ 'فدا' من الأسر کے معنی ہیں اس نے اسے قید سے نکال لیا۔ چوں کہ حدیث کی رو سے عورتیں اپنے شوہروں کے پاس قید ہیں، لہذا وہ مال جو انھیں چھڑانے کے لیے دیا جائے، وہ فدا یہ ہے۔ علامہ ابن قیم فرماتے ہیں:

فی تسمية النبي ﷺ الخلع فدية، دليل على أن

فيه معنى المعاوضة، ولهذا اعتبر فيه رضا

الزوجين۔ (زاد المعاد: 2/238، مصر)

رسول اللہ ﷺ نے خلع کا نام جو فدا یہ رکھا، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں معاوضے کے معنی پائے جاتے ہیں اور اسی لیے اس میں زوجین کی رضامندی کو لازم قرار دیا گیا ہے۔

فدا یہ، جمہور کے نزدیک

علامہ قرطبی فرماتے ہیں:

والجمهور على أن أخذ الفدية على الطلاق جائز،

وأجمعوا على تحظير أخذ مالها إلا أن يكون

النشوز وفساد العشرة من قبلها۔ (القرطبي: 3/73)

جمہور کا نظریہ ہے کہ طلاق پر فدا یہ لینا جائز ہے اور عورت کا

مال نہ لینے کی تشدید پر اجماع ہے، مگر یہ کہ نافرمانی اور

معاملات میں فساد عورت کی جانب سے ہو۔

امام مالکؒ فرماتے ہیں:

لَمْ أَزَلْ أَسْمَعُ ذَلِكَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ، وَهُوَ الْأَمْرُ
الْمَجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، وَهُوَ أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا لَمْ يَضُرَّ
بِالْمَرْأَةِ وَلَمْ يَسْئِ إِلَيْهَا، وَلَمْ تَوْتِ مِنْ قَبْلِهِ، وَأَحْبَتِ
فِرَاقَهُ فَإِنَّهُ يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ مِنْهَا كُلَّ مَا افْتَدَتْ بِهِ،
كَمَا فَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي امْرَأَةِ ثَابِتِ
بْنِ قَيْسٍ وَإِنْ كَانَ النِّشْوَزُ مِنْ قَبْلِهِ بِأَنْ يَضِيقَ عَلَيْهَا
وَيَضُرَّ هَارِدَ عَلَيْهَا مَا أَخَذَ مِنْهَا۔ (القرطبي: 3/182)

جس پر ہمارے نزدیک اجماع ہے، وہ یہ کہ آدمی
جب عورت کو کوئی ضرر اور تکلیف نہ دے اور اس کی طرف
برائی کی نسبت بھی نہ کرے اور مرد کی جانب سے اسے
ستایا بھی نہ جائے اور عورت اس سے جدائی اور علاحدگی
اختیار کرے تو شوہر کے لیے حلال ہے کہ وہ اس سے ہر وہ
شے لے لے جو بہ طور فدیہ وہ دے۔ جیسا کہ حضرت نبی
کریم ﷺ نے ثابت بن قیسؓ کی بیوی کے بارے
میں فیصلہ کیا اور اگر ناچا کی اختلاف شوہر کی جانب سے ہو
کہ وہ اسے تنگ کرتا ہو اور اذیت و ضرر پہنچاتا ہو تو اسے وہ

شے واپس لوٹا دے جو اس سے لی ہے۔

امام عبد بن حمید نے حضرت ابراہیمؑ سے روایت کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

إذا جاء الظلم من قبل المرأة حل له الفدية، وإذا

جاء من قبل الرجل لم يحل له منها شيء۔

(الدر المنثور: 2/680)

جب ظلم عورت کی طرف سے ہو تو مرد کے لیے فدیہ حلال

ہے اور جب ظلم مرد کی طرف سے ہو تو اس کے لیے کچھ

حلال نہیں۔

عورتوں کا استحصال

شریعت اسلامی اور اس کے مزاج سے صحیح واقفیت نہ رکھنے والے یہ اعتراض

کرتے ہیں کہ فدیے کے بدلے میں عورت کو رشتہ از دواج سے آزاد کرنا عورتوں کا استحصال

کرنا ہے، جب کہ خلع عورتوں کے حق میں ایسی بڑی نعمت ہے جس پر جتنا غور کیا جائے، اس

کی معنویت کا اندازہ ہوتا چلا جائے گا۔ تھوڑے بہت فدیے کے عوض بھی کسی انسان کو ظلم

سے نجات مل جائے، اس کے حق میں اس سے بہت کیا ہو سکتا ہے۔ جب کہ علمائے اسلام

نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ عورتوں کو تکلیف پہنچانے کی غرض سے تھوڑا بھی مال لینا ہرگز

درست و جائز نہیں۔

علامہ طبری فرماتے ہیں:

أخذ الزوج من امرأته مالا على وجه الإكراه لها

والا ضرار بها حتی تعطیہ شیئاً من مالها علی فراقها
حرام، ولو کان ذلک حبة فضة، فصاعداً۔
(طبری: 4/481)

شوہر کا اپنی بیوی سے اکراہ و زبردستی کے ساتھ تکلیف
پہنچانے کی غرض سے مال لینا تا کہ وہ اسے کچھ دے کر اس
سے علاحدگی حاصل کر لے، حرام ہے، خواہ وہ جو کے ایک
دانے کے برابر ہو یا اس سے زیادہ۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں:

حرمت کی ایک دلیل یہ ہے کہ ناحق ایک مسلمان کا مال چھیننا اور عورت کو بلا
خواہش کے اس لیے روکنا ہے کہ وہ تنگی اور تکلیف میں رہے تا کہ اس سے کچھ مال وصول ہو۔
(تفسیر مظہری: 1/354، مکتبہ زکریا، دیوبند، اردو)

’در مختار‘ میں ہے:

اكرهها الزوج عليه تطلق بلا مال لأن الرضا شرط
للمزوم المال وسقوطه۔ (الدر المختار مع الرد المحتار:
(2/722)

شوہر اگر بیوی کو خلع پر مجبور کرے تو مال کے بغیر طلاق ہو
جائے گی، عورت پر مال کے واجب ہونے یا مہر کے ساقط
ہونے کے لیے اس کا راضی ہونا شرط ہے۔

باہمی رضامندی ضروری

علامہ قرطبی فرماتے ہیں:

قرأ حمزة: **إِلَّا أَنْ يَخَافَ**، بضم الياء على ما لم يسم فاعله، والفاعل محذوف وهو لولاية والحكام، واختاره أبو عبيد. قال: لقوله عز وجل **‘فَإِنْ خِفْتُمْ’** قال: فجعل الخوف لغير الزوجين، ولو أراد الزوجين لقال: **‘فَإِنْ خَافَا’** وفي هذا حجة لمن جعل الخلع إلى السلطان. قلت: وهو قول سعيد بن جبير والحسن وابن سيرين. وقال شعبة: قلت لقتادة: **‘عَمَّنْ أَخَذَ الْحَسَنَ الْخُلْعَ إِلَى السُّلْطَانِ؟’** قال: **‘عَنْ زِيَادٍ، وَكَانَ وَالِيًا لِعَمْرٍو عَلِيٍّ’** (القرطبي:

(3/74-75)

حمزہ نے اسے **‘إِلَّا أَنْ يَخَافَ’** یا کے ضمہ کے ساتھ صیغۂ مجہول میں پڑھا ہے، اس طرح فاعل محذوف ہوگا اور وہ والی و حکام ہیں، ابو عبید نے اسے پسند کیا ہے۔ انھوں نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی وجہ سے ہے **‘فَإِنْ خِفْتُمْ’** فرمایا، جو خوف زوجین کے علاوہ کسی اور کے لیے ذکر کیا ہے یعنی والی یا حاکم کو خوف ہو، اگر زوجین کا ارادہ

کرتا تو فرمایا جاتا، فی ان خافا۔ اس میں ان کے لیے جت و دلیل ہے جنہوں نے خلع سلطان کے حوالے کیا ہے، لیکن میں کہتا ہوں؛ یہ حضرت سعد بن جبیر، حسن اور ابن سیرین کا قول ہے اور شعبہ نے کہا؛ میں نے حضرت قتادہ سے عرض کیا: یہ حسن سے کس نے اخذ کیا کہ خلع سلطان کے سپرد ہے؟ تو انہوں نے فرمایا: زیاد سے اور یہ حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی جانب سے والی تھے۔

نحاس نے کہا:

قال نحاس: وهذا معروف عن زیاد، ولا معنى لهذا القول لأن الرجل إذا خلع أمرأته فإنما هو على ما يترا ضيان به، ولا يجبره السلطان على ذلك، ولا معنى لقول من قال: هذا إلى السلطان۔ وقد أنكر اختياره أبي عبيدورد، وما علمت في اختياره شيئاً أبعد من هذا الحرف، لأنه لا يؤجبه إلا عراب ولا اللفظ ولا المَعْنَى۔ أما إلى عراب فإن عبد الله بن مسعود قرأ 'إلا أن يخافا' تخافوا، فهذا في العربية إذ ارد إلى ما لم يسم فاعله قيل: إلا أن يخاف۔ وأما

اللفظ فإن کان علی لفظ 'يخافا' وجب أن يقال: فإن خيف۔ وإن کان علی لفظ 'فإن خفتم' وجب أن يقال: إلا أن تخافوا۔ وأما المعنى فإنه يبعد أن يقال: لا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتهموهن شيئا، إلا أن يخاف غيركم ولم يقل جل وعز: فلا جناح عليكم أن تأخذوا له منه فدية، فيكون الخلع إلى السلطان۔ (القرطبي: 3/75)

یہ قول زیاد سے معروف ہے اور اس قول کے کوئی معنی اور حقیقت نہیں ہے، کیوں کہ آدمی جب اپنی بیوی سے خلع کرتا ہے تو بلاشبہ وہ ایسی شے پر ہوتا ہے جس کے ساتھ وہ دونوں راضی ہوتے ہیں اور سلطان اس پر اسے مجبور نہیں کر سکتا اور اس کے قول کی کوئی اصل نہیں ہے، جس نے کہا ہے کہ یہ سلطان کے سپرد ہے اور انھوں نے ابو عبید کے اختیار کا انکار اور اس کا رد کیا ہے اور میں ان کے اختیار اور پسند میں اس حرف سے زیادہ بعید اور کوئی شے نہیں سمجھتا، کیوں کہ اعراب، لفظ اور معنی میں سے کوئی بھی اسے ثابت نہیں کرتا۔ جہاں تک اعراب کا تعلق ہے تو حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے 'إلا أن يخافا' کو پڑھا ہے 'تخافوا'۔

اور یہ عربی ہے۔ جب اسے مالِ یسم فاعلہ کی طرف لوٹایا گیا تو کہا گیا **إِلَّا أَنْ يَخَافَ**، اور رہا لفظ، تو اگر اس کا انحصار لفظ **يَخَافَ** پر ہو تو پھر ضروری ہے کہ کہا جائے **فِي أَنْ خِيفَ**، اور اگر لفظ **فِي أَنْ خِفْتُمْ** پر ہو تو پھر واجب ہے کہ کہا جائے **إِلَّا أَنْ تَخَافُوا**۔ رہے معنی تو یہ بعید ہے کہ کہا جائے کہ تمہارے لیے حلال نہیں کہ تم اس میں سے کوئی شے لو جو تم نے انھیں دے رکھی ہے، مگر یہ کہ تمہارے سوا کسی کو خوف ہو، اور نہ رب العالمین نے یہ کہا ہے: **فِي أَنْ جَنَاحَ عَلَيْكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا لَهُ مِنْهَا فِدْيَةً** (کہ تم پر کوئی حرج نہیں ہے کہ تم شوہر کے لیے عورت سے فدیہ لو) کہ خلع سلطان کے حوالے ہو جائے۔

امام طحاوی فرماتے ہیں:

قد صح عن عمرو وعثمان وابن عمر جواز هذين
السلطان، وكما جاز الطلاق والنكاح دون
السلطان فكذلك الخلع، وهو قول الجمهور من
العلماء۔ (القرطبي: 75)

حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے کہ سلطان کے بغیر خلع جائز ہونا صحیح ہے اور

جس طرح طلاق و نکاح بغیر سلطان کے جائز ہیں، اسی طرح خلع بھی جائز ہے، یہی جمہور علما کا قول ہے۔

دونوں طرف سے اختلاف ضروری نہیں

خلع کی رضامندی پر باہم اتفاق کے عنوان سے یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ خلع اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب کہ میاں بیوی دونوں علاحدگی کا ارادہ کریں، بلکہ اگر ان دونوں میں سے کوئی ایک بھی دوسرے کے ساتھ رہنے میں شدید کراہت محسوس کرے تو خلع جائز ہے جیسا کہ سابقہ صفحات میں پیش کی گئی احادیث سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ شوہر کی طرف سے علاحدگی کی کوئی بات ظاہر نہیں ہوئی فقط بیوی کے اختلاف پر رسول اللہ ﷺ نے حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے ان دونوں کے درمیان خلع کروادیا۔

حافظ ابن حجر نے وضاحت کی ہے:

إذا حصل من قبل المرأة فقط، جاز الخلع والفدية، ولا يتقيد ذلك بوجوده منهما جميعاً، وأن ذلك يشرع إذا كرهت المرأة شرة الرجل ولو لم يكرهها ولم يرم منها ما يقتضي فراقها۔ (فتح الباری:

(9/312-313)

اگر اختلاف صرف عورت کو ہو تو بھی خلع اور فدیہ جائز ہے، اس کے لیے یہ قید نہیں کہ اختلاف دونوں ہی کی طرف سے ہو۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ خلع اس وقت مشروع

ہے جب عورت مرد کے ساتھ رہنا ناپسند کرے، خواہ مرد اسے ناپسند نہ کرتا ہو یا اس نے اس کی طرف سے ایسی کوئی حرکت نہ دیکھی ہو جو اس سے علاحدگی کا تقاضا کرے۔ یہ بات بالکل حق بہ جانب لگتی ہے، اس لیے کہ اگر شوہر بیوی سے علاحدگی اختیار کرنا چاہے تو اس کے پاس تو طلاق کا حق موجود ہی ہے۔

ایک شاذ قول

عقبہ بن ابی صہباء کہتے ہیں کہ میں نے بکر بن عبد اللہ مزنی سے اس آدمی کے بارے میں پوچھا، جس کی بیوی یہ چاہتی ہے کہ وہ اس سے خلع لے لے۔ انھوں نے کہا: اس کے لیے یہ حلال نہیں۔ میں نے عرض کیا: پھر اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی اجازت کا کیا؟ انھوں نے کہا: یہ منسوخ ہے۔ میں نے دریافت کیا: نسخ آیت کہاں ہے؟ انھوں نے کہا: سورہ نساء میں

وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ
وَأْتَيْتُمْ أَحَدَهُنَّ قِنطَارًا، فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ
شَيْئًا أَتَأْخُذُونَهُ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا۔
(النساء: 20)

اور اگر ایک بیوی کو دوسری بیوی کی جگہ بدلنا چاہو اور تم ان

میں سے ایک کو بہت سا مال دے چکے ہو تو اس میں سے
کچھ بھی نہ لو، کیا تم اس کو واپس لوگے بہتان رکھ کر اور صریح
گناہ کا ارتکاب کر کے؟

نحاس نے کہا ہے: یہ قول شاذ ہے اور اپنے شاذ ہونے کی وجہ سے اجماع سے
خارج ہے اور دونوں آیتوں میں سے ایک آیت دوسری کو ختم کرنے والی نہیں ہے کہ نسخ واقع
ہو، کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد **فَإِنْ خِفْتُمْ** (الآیۃ)۔ اس آیت کے ساتھ زائل و ختم ہونے
والا نہیں ہے، کیوں کہ یہ صرف مردوں کے لیے ہے اور علامہ طبری نے کہا ہے کہ یہ آیت محکم
ہے اور بکر کے قول کی کوئی حقیقت نہیں، اگر عورت ایسا کرنا (یعنی شوہر سے خلع حاصل
کرنا) چاہے۔

وقال عقبۃ بن أبی الصہباء: سألت بکر بن عبد اللہ المزنی عن الرجل
ترید امرأته أن تخالعه فقال: لا یحل له أن يأخذ منها شیئاً۔ قلت: فأین قول اللہ عز
وجل فی کتابہ: **فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا یُقِیْمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَیْهِمَا فِیمَا
اِفْتَدَتَا بِهِ؟** قال: نسخت۔ قلت: فأین جعلت؟ قال: فی سورة النساء: **وَإِنْ
أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَّكَانٍ زَوْجًا وَاتَّيْتُمَا حِدَاہُنْ قُنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا
مِنْهُ شَیْئًا أَتَأْخُذُونَهُ بِہِتَانٍ وَإِثْمًا مُّبِیْنًا** [النساء: 20]۔ قال النحاس: ہذا قول
شاذ خارج عن الإجماع لشدو ذہ، ولیست إحدى الآیتین دافعة للآخری فیقع
النسخ، لأن قولہ **فَإِنْ خِفْتُمْ** الآیۃ، لیست بمزلة بتلك الآیۃ، لأنھما إذا خافا
هذا لم یدخل الزوج۔ فی وإن أردتم استبدال زوج مكان زوج فلا تأخذوا

للرجال خاصة۔ وقال الطبري: الآية محكمة، ولا معنى لقول بكر: إن أرادت۔
(القرطبي: 3/78)

ایک اہم نکتہ

اس آیت میں شرعی عذر کی بنا پر خلع لینے والی عورتوں کے لیے لا جناح کہہ کر اللہ تعالیٰ نے انھیں سماج کے طعنوں سے نجات دے دی اور پندرہ سو سال قبل انھیں وہ حق فراہم کیا جو بعض قوموں میں آج تک حاصل نہیں کہ جب ازدواجی زندگی میں نباہ نہ ہو سکے تو شوہر کو فدیے پر راضی کر کے خلاصی حاصل کر لی جائے۔

علامہ رشید رضا مصری لکھتے ہیں:

نفی الجناح عنهما في هذه الحالة ظاهر في الرجل
وجعله بعضهم بمعنى المفرد لخائفة عليهم في
جانب المرأة، وما هو يخفى فإن المرأة بدم منها
شرعاً وعرفاً أن تطلب الطلاق، وقد رفع عنها
الجناح فيه بهذا العذر، وهو علمها بتعذر إقامة
حدود الله في الزوجية۔ (تفسير المنار: 2/389، مصر)

خدائی ضابطوں کا لحاظ

یہاں اللہ تعالیٰ نے نکاح و فراق کے احکام بیان کرنے کے ساتھ ارشاد فرمایا:
تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا، وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ

اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ۔

یہ خدائی ضابطے ہیں، سوشل ان سے باہر مت نکلنا اور جو شخص

خدائی ضابطوں سے باہر نکل جائے، سو ایسے ہی لوگ اپنا

نقصان کرنے والے ہیں۔ (البقرة: 229)

جس طرح روزے کی تحریمات کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے: تِلْكَ
حُدُودُ اللَّهِ، فَلَا تَقْرُبُوهَا، اور حدود کو دو قسموں میں تقسیم کر دیا ہے، ان میں سے ایک وہ
حدود الامر ہیں جن کی پیروی لازم ہے اور دوسری حدود النہی ہیں جن سے اجتناب لازم ہے۔
اس کے بعد خبر دیتے ہوئے ارشاد فرمایا: وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ
الظَّالِمُونَ۔ جو شخص خدائی ضابطوں سے باہر نکل جائے، سو ایسے ہی لوگ اپنا نقصان کرنے
والے ہیں۔

قوله تعالى: تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا، لما بين تعالى أحكام
النكاح والفراق قال: تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ، التي أمرت بامثالها، كما بين تحريمات
الصوم في آية أخرى فقال: تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا۔ [البقرة: 187] فقسم
الحدود قسمين، منها حدود الأمر بالامثال، وحدود النهي بالاجتناب، ثم أخبر
تعالى فقال: وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ۔ (القرطبي: 3/88)



خلع کا نظام

لغوی معنی

’خلع‘ کے لغوی معنی ہیں کسی چیز کو نکالنا اور عام طور پر یہ لفظ بدن سے پہنی ہوئی کسی چیز مثلاً کپڑے و موزے وغیرہ اتارنے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

قال ابو الفتح المطرزی: ’خلع‘ الملبوس: نزعه، يقال (خلع ثوبه) عن بدنه الخ۔ وخالعت المرأة زوجها و (اختلعت منه) إذا افتدت منه بمالها، فإذا أجابها إلى ذلك فطلقة، قيل: (خلعها) والإسم (الخلع) بالضم: وإنما قيل ذلك لأن كلامها لباس لصاحبه، فإذا فعلا ذلك فكأنهما ونزعا لبا سهما۔ (المغرب فی ترتیب المعرب: 1/266، مكتبة اسامه بن زيد، هلب)

قرآن مجید میں میاں بیوی کے تعلق کو چوں کہ لباس سے تعبیر کیا گیا ہے:

هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ۔ (البقرة: 187)

وہ لباس ہیں تمہارے لیے اور تم ان کا لباس ہو۔

اس لیے اس عظیم رشتے کو شدید ضرورت کے وقت ختم کرنے کے لیے خلع کا لفظ استعمال کیا گیا، جس میں بڑی معنویت ہے۔ ہاں استعمال میں یہ فرق ملحوظ رکھا گیا کہ حسی اشیا کو الگ کرنے کے لیے یہ لفظ (خلع) فتنہ کے ساتھ اور ازدواجی رشتے کو منقطع کرنے کے لیے ضمہ کے ساتھ استعمال کیا گیا۔

قال ابن حجر: الخلع بضم المعجمة وسكون اللام، وهو في اللغة فراق الزوجة على مال، مأخوذ من خلع الثوب لأن المرأة لباس الرجل معنى، وضم مصدره تفرقه بين الحسى والمعنوى۔ (فتح الباری: 9/307، مكتبة الملك فهد، الرياض)

اصطلاحی معنی

شریعت کی اصطلاح میں اس لفظ کے معنی ہیں ملکیت نکاح کو مال کے عوض میں لفظ خلع کے ساتھ زائل کرنا، یا ملکیت نکاح ختم کرنے کے لیے لفظ خلع کے ساتھ اپنی بیوی سے مال لینا، جس کی توضیح یہ ہے کہ اگر مایاں بیوی میں اختلاف اس حد تک پہنچ جائے کہ دونوں میں کسی طرح نباہ نہ ہو سکے اور مرد طلاق بھی نہ دیتا ہو تو عورت کے لیے جائز ہے کہ مہر معاف کر کے یا کچھ مال وغیرہ دے کر اس سے نجات حاصل کر لے۔ جیسے اپنے شوہر سے یوں کہے کہ اتنا روپیہ لے کر یا جو مہر تمہارے ذمے ہے اس کے عوض مجھے خلع دے دو اور اس کے جواب میں شوہر کہے کہ میں نے خلع دے دیا، تو اس سے عورت پر ایک طلاق بائن پڑ جائے گی اور دونوں میں جدائی ہو جائے گی۔

فی المرقاة: الخلع فی الشرع عبارة عن أخذ مال من المرأة بإزاء ملك النكاح بلفظ الخلع، الخ۔ (6/379، دار الکتب العلمیہ، بیروت، شرح فتح القدر: 4/188، دار الکتب العمیہ، بیروت)

وقال العینی: قال أصحابنا: الخلع إزالة الزوجية بما يعطيه من المال۔ (عمدة القاری: 20/370، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

وفی الهندیة: الخلع إزالة ملك النكاح ببدل بلفظ الخلع كذا فی فتح

الْقَدِير۔۔ (وَحُكْمُهُ) وَقَوْعُ الطَّلَاقِ الْبَائِنِ كَذَا فِي التَّبْيِينِ۔ (ہندیہ: 1/519، دار
الکتب العلمیۃ، بیروت)

و فی الموسوعة الفقهية: الخلع 'بالفتح' لغةً هو النزع والتجريد، والخلع
'بالضم' اسم من الخلع۔ وأما الخلع عند الفقهاء فقد عرّفوه بألفاظ مختلفة تبعاً
لإختلاف مذاهبهم في كونه طلاقاً أو فسخاً، فالحنفية يعرّفونه بأنه عبارة عن: أخذ مال
من المرأة بإزاء ملك النكاح بلفظ الخلع، وتعريفه عند الجمهور في الجملة هو: فرقة
بعوض مقصود لجهة الزوج بلفظ طلاق أو خلع۔ (الموسوعة الفقهية الكويتية: 19/234)

مشروعیت

خلع کی مشروعیت پر امت کا اجماع ہے، جس کی تفصیلات آیت خلع کی تفسیر میں
وضاحت سے بیان کی گئی ہے نیز حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

أجمع العلماء على مشروعية الإبرار بن عبد الله
المزني التابعي المشهور۔۔ وانعقد الإجماع
بعده على اعتباره۔ (فتح الباری: 9/307)

علمائے خلع کی مشروعیت پر اجماع کیا ہے مگر عبد اللہ مزنی
جو کہ مشہور تابعی ہیں، ان کی رائے اس کے خلاف ہے
لیکن ابن ابی شیبہ وغیرہ نے ان کا تعاقب کیا ہے۔

ان کی رائے کے درست نہ ہونے کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ صحابہ و تابعین اور بعد
کے لوگوں کا خلع پر اجماع ہے۔ نیز سورہ نساء میں کہا گیا ہے کہ مرد عورت کو طلاق دے تو اس

سے مہر نہ لے اور یہاں ایک دوسری بات کہی جا رہی ہے کہ بیوی کی نفرت یا نافرمانی کی صورت میں اگر یہ اندیشہ ہو کہ میاں بیوی حدود اللہ کو قائم نہیں رکھ سکیں گے تو بیوی مال دے کر شوہر سے علاحدگی اختیار کر سکتی ہے۔ یہ دونوں مختلف صورتیں ہیں، جن کے احکام بھی مختلف ہیں۔

قال الطبري: فقول لامعنى له، فنتشاغل بلابانة عن خطئه، لمعنيين: أحدهما إجماع الجميع من الصحابة والتابعين ومن بعدهم من المسلمين على تخطئته وإجازة أخذ الفدية من المفتدية نفسها لزوجهما، وفي ذلك الكفاية عن الاستشهاد على خطئه بغيره، ولا آخر أن الآية التي في سورة 'النساء' إنما حرم الله فيها على زوج المرأة أن يأخذ منها شيئاً مما آتتها، بأن أراد الرجل استبدال زوج بزوجه من غير أن يكون هنالك خوف من المسلمين عليهما مقام أحدهما على صاحبه ألا يقيمها حدود الله، ولا نشوذ من المرأة على الرجل - وإذا كان الأمر كذلك، فقد ثبت، أن أخذ الزوج من امرأته ما لا على وجه الإكراه لها الإضرار بها، حتى تعطيه شيئاً من مالها على فراقها، حرام - ولو كان ذلك حبة فضة فصاعداً، الخ - (التفسير الطبري: 4/162، دار هجر، جيزه)

احتراز کی ضرورت

اسلام کے نظام نکاح کی اہمیت کے پیش نظر اول تو خلع و طلاق وغیرہ سے مکمل اجتناب کرنا چاہیے لیکن جب حالات ایسے ہوں کہ اس کے سوا چارہ کار باقی نہ رہے تب سب سے پہلے خاندان والوں کو کوشش کرنی چاہیے کہ کسی طریقے پر دونوں کے درمیان صلح

صفائی ہو جائے اور آپس میں الفت و محبت کی زندگی بسر کرنا شروع کر دے لیکن کسی طرح صلح کی شکل نہ نکل سکے اور شوہر کے ظلم کی وجہ سے عورت اس کے ساتھ رہنا گوارا نہ کرے تو پھر شوہر کو طلاق پر آمادہ کرنا چاہیے لیکن شوہر کو کچھ منظور نہ ہو تو مہر یا کچھ مال دے کر خلع کر لے اور اس طرح عورت شوہر کے پنجہ ظلم سے نجات حاصل کر لے لیکن خلع میں بھاری معاوضہ طلب کرنا بھی جائز نہیں، بلکہ جو مہر دیا ہے وہی واپس کر کے خلع کر لینا چاہیے۔ (فتاویٰ دارالعلوم زکریا: 4/237، زمزم پبلیشرز، کراچی)

بلا وجہ شرعی خلع کا مطالبہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، حضرت نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

الْمُنْتَزِعَاتُ، وَالْمُخْتَلِعَاتُ هُنَّ الْمُنَافِقَاتُ۔
(مشکوٰۃ: 3290، تحفۃ الأشراف: 12256)

اپنے شوہروں سے بلا وجہ کشیدہ رہنے والی اور خلع کرنے والی خواتین منافق ہیں۔

قال القاری: (هُنَّ الْمُنَافِقَاتُ) أَى الْعَاصِيَاتِ وَالْمُعِيبَاتِ ظَاهِرًا۔ قال

الطیبی: مبالغۃ فی الزجر۔ (مرقاۃ المفاتیح: 6/397)

مطلب یہ ہے کہ جو عورتیں بلا سبب اپنے شوہروں سے طلاق مانگتی ہیں یا ان سے خلع چاہتی ہیں، وہ منافق ہیں۔ 'منافق' کا مطلب یہ ہے کہ وہ ظاہر میں تو احکام اسلام کی مطیع و فرماں بردار ہیں مگر باطنی طور پر گنہگار و عاصی ہیں۔ (مظاہر حق جدید: 4/158)

حضرت ثوبانؓ روایت کرتے ہیں، رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

أَيُّهَا امْرَأَةُ سَأَلْتَ زَوْجَهَا طَلَا قًا فِي غَيْرِ مَا بَأْسٍ

فحرام علیہا راحة الجنة۔ (مشکوٰۃ: 3279)

جو عورت اپنے خاوند سے بلا ضرورت طلاق مانگے اس پر

جنت کی بوجھ لگایا ہے۔

خلع کے مطالبے پر انکار

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں:

إِذَا أَرَادَ الْمَرْءُ نِسَاءً خُلِعَ فَلَا تَكْفُرُ وَهْنٌ۔ (الدر المنثور:

2/686، البيهقي: 7/315)

جب عورتیں خلع کا ارادہ کر لیں تو تم ان کا انکار نہ کرو۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد گرامی میں شوہروں کے لیے یہ ہدایت موجود

ہے کہ جب عورت خلع کرنا چاہے تو انھیں خواہ مخواہ زبردستی کے رشتے میں باندھے رکھنے کے

بہ جائے خلع دے کر آزاد کر دیا جائے۔

خلع شوہر کا حق

عقد نکاح کو ختم کرنے کا اختیار صرف مرد کو ہے، عورت کو نہیں لیکن وہ لوگ جن کی

انسانی طبیعت اور مصالح شریعت پر سطحی نظر ہوتی ہے، وہ یہ سمجھتے ہیں کہ طلاق شوہر کا حق ہے

اور خلع بیوی کا، جب کہ یہ بات پوری طرح درست نہیں ہے، ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ جس

طرح شدید ضرورت کے موقع پر مرد کو طلاق دینے کا حق ہے، اسی طرح شدید ضرورت کے موقع پر عورت کو خلع کے مطالبے کا حق حاصل ہے، لیکن بعض مساوات کے دعوے دار اسے انصاف کے خلاف سمجھتے ہیں، جب کہ اسلام سر اپا انصاف ہے۔ مذکورہ ذہن کے لوگ اپنی دلیل میں یہ آیت پیش کرتے ہیں:

وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ۔

اور عورتوں کے لیے (حق) ہے جیسے عورتوں پر (مردوں

کا) حق ہے دستور کے مطابق۔ (البقرة: 228)

لیکن آیت کا اگلا حصہ حذف کر جاتے ہیں، جس میں فرمایا گیا:

وَلِلرِّجَالِ عَلَىٰ هُنَّ دَرَجَةٌ، وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ۔

اور مردوں کا ان پر ایک درجہ (برتری کا) ہے اور اللہ

غالب حکمت والا ہے۔ (البقرة: 228)

اسی کے پیش اسلام کے عظیم فلسفی علامہ رازی اس آیت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

إن المقصود من الزوجية لا يتم إلا إذا كان كل

واحد منهم مأمراً عيماً حق الآخرو تملك الحقوق

المشتركة كشيعة نشير إلى بعضها۔ (تفسیر رازی:

6/101، دار الفکر، بیروت)

زوجیت کے مقاصد پورے نہیں ہو سکتے جب تک کہ ان

میں سے ہر ایک دوسرے کے حق کی رعایت نہ کرے اور
یہ مشترک حقوق بہت سے ہیں، جن میں سے بعض کی
طرف ہم اشارہ کرتے ہیں۔

اس ضمن میں تمام معاشرتی حقوق میں مساوات کا ذکر کرنے کے بعد عَلَیْہِمْ
دَرَجَةُ کے ذیل میں فرماتے ہیں:

إن الزوج قادر علی تطليقها وإذا طلقها فهو قادر علی
مراجعتها، شئت المرأة أم لم تشاء، أما المرأة فلا
تقدر علی تطليق الزوج وبعد الطلاق، لا تقدر علی
مراجعة الزوج ولا تقدر أيضاً علی أن تمنع الزوج من
المراجعة۔ (تفسیر رازی: 6/102، دار الفکر، بیروت)

شوہر عورت کو طلاق دینے پر قادر ہے اور طلاق دینے کے
بعد رجوع پر بھی قادر ہے، خواہ عورت چاہے یا نہ چاہے،
لیکن عورت نہ شوہر کو طلاق دے سکتی ہے، نہ طلاق کے
بعد شوہر سے رجوع کر سکتی ہے اور نہ اسے رجوع کرنے
سے روک سکتی ہے۔

معلوم ہوا کہ مرد پر عورت کی طرف سے خلع کی درخواست پر اس کو قبول کرنا
واجب نہیں بلکہ اس کو اختیار ہے کہ قبول کرے یا نہ کرے اور حاکم شوہر کو قبول خلع پر مجبور بھی
نہیں کر سکتا، إلا إذا كان ظالماً معروفاً بہ۔ (امداد الاحکام: 2/684)

قبول خلع سے قبل دوسرا نکاح

خلع دراصل بیوی کی طرف سے طلاق کا مطالبہ ہے جب تک کہ شوہر اس کو قبولاً یا تحریراً قبول نہ کر لے اس وقت تک خلع واقع نہیں ہوگا، جب خلع واقع ہو جائے تو عدت گزارنے کے بعد عورت کسی دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، چنانچہ شوہر کے قبول سے پہلے اگر دوسرا نکاح کیا جائے، وہ از روئے شریعت درست نہیں ہوگا۔

فی الموسوعة: وأما الحنفية فقد ذكروا لهر كنين ان كان بعوض وهما الايجاب والقبول۔۔۔ فلا تقع الفرقة ولا يستحق العوض بدون القبول۔
(الموسوعة الفقهية، الخلع الركن الاول)

خلع کے بعد پہلے شوہر سے نکاح

خلع ہو جانے کے بعد میاں بیوی جب چاہیں باہم رضامندی سے دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں، عدت کے اندر بھی اور عدت کے بعد بھی، البتہ یہ ضروری ہے کہ خلع ہونے سے پہلے شوہر دو طلاقیں نہ دے چکا ہو، کیوں کہ اگر شوہر پہلے دو طلاقیں دے چکا ہے تو یہ خلع کے ساتھ مل کر تین ہو گئیں، اب بغیر حلالہ کے ان کا آپس میں نکاح نہیں ہو سکتا، نیز اگر خلع کے علاوہ کوئی طلاق نہیں دی ہے تو مکرر نکاح کی صورت میں اب دو طلاقیں کا حق باقی رہے گا اور مہر نیا باندھا جائے گا۔ خلع لینے والی عورت اپنے سابقہ خاوند جس سے اس نے خلع لیا ہے نکاح کر سکتی ہے، دونوں ایک دوسرے کے لیے حلال ہیں، حرمت کی کوئی دلیل نہیں۔

ایک ثقہ تابعی میمون بن مہران فرماتے ہیں:

یتزوجہا ویسمیٰ لہما مہر اجدیدا۔ (مصنف ابن ابی

شیبہ: 5/122، برقم: 1850، سندہ صحیح)

وہ اگر چاہے تو نکاح کرے گا اور نیا حق مہر باندھے گا۔

قال السرخسی: لو خالعهابعد تطليقة، عندنا لا تحل له حتى تدنح

زوجاً غیرہ۔ (المبسوط: 6/172)

وفی الهندیة: وَلَوْ تَزَوَّجَهَا مَرَّارًا وَخَلَعَهَا فِي كُلِّ عَقْدٍ عِنْدَنَا لَا يَحِلُّ لَهُ

نِكَاحُهَا بَعْدَ الثَّلَاثِ قَبْلَ الزَّوْجِ الثَّانِي كَذَا فِي شَرْحِ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ لِقَاضِي خَانَ۔

(ہندیہ: 1/519)

وفی البدائع: إِذَا خَالَعَ امْرَأَتَهُ تَزَوُّجَهَا تَعَوَّدَ إِلَيْهِ بِطَلَاقَيْنِ عِنْدَنَا۔۔۔ حَتَّى

لَوْ طَلَّقَهَا بَعْدَ ذَلِكَ تَطَلَّقَتَيْنِ حُرِّمَتْ عَلَيْهِ حُرْمَةُ غَلِيظَةٍ عِنْدَنَا۔ إِمَّا الطَّلَاقُ الرَّجْعِيُّ

فَالْحُكْمُ الْأَصْلِيُّ لَهُ هُوَ نَقْصَانُ الْعِدَّةِ۔ (بدائع: 3/180، دار الكتاب العربیہ، بیروت)

اسی طرح اگر خلع نامے میں صرف خلع کا لفظ استعمال ہوا ہے یا طلاق بائن کا لفظ،

اور یہ نیت مطلق طلاق دینے یا صرف ایک طلاق دینے کی تھی، تو دوبارہ نکاح کی گنجائش

ہے۔ اگر خلع نامے میں تین بار طلاق کا ذکر تھا تو اب نکاح کی گنجائش نہیں۔ (کتاب

الفتاویٰ: 5/125)

خلع کے بعد نیا نکاح

مختلفہ عدت گزرنے کے بعد جہاں چاہے نیا نکاح کر سکتی ہے، فضیل بن عبد اللہ

سے روایت ہے:

قاسم بن محمد اور سالم بن عبد اللہ کہتے تھے جب مطلقہ عورت کو تیسرا حیض شروع ہو جائے تو وہ اپنے خاوند سے بائن ہو جاتی گی اور اس کو دوسرا نکاح کرنا درست ہو جائے گا۔

زوجین کی رضامندی

آیتِ خلع میں اوّل سے آخر تک میاں بیوی دونوں کو برابر کا شریک قرار دیا گیا ہے؛

❀ إِلَّا أَنْ يَخَافَا - اِلَّا یہ کہ میاں بیوی دونوں کو اندیشہ ہو۔

❀ اَلَا يُقِيمَا - کہ وہ دونوں قائم نہیں کر سکیں گے اللہ تعالیٰ کی حدود کو۔

❀ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَا يُقِيمَا - پس اگر تم کو اندیشہ ہو کہ وہ دونوں خداوندی حدود کو قائم نہیں کر سکیں گے۔

❀ فَلَا جُنَاحَ عَلَیْہِمَا - تب ان دونوں پر کوئی گناہ نہیں۔

❀ قِيَمًا اِفْتَدَتْ بِہ - اس مال کے لینے اور دینے میں، جس کو دے کر عورت قید نکاح سے آزادی حاصل کرے۔

معلوم ہوا کہ خلع کے لیے زوجین کی باہم رضامندی شرط ہے، دونوں میں سے کوئی ایک بھی رضامند نہ ہو تو خلع واقع نہیں ہو سکتا، تفصیل تفسیر کے ذیل میں گزر چکی۔

اسبابِ خلع

علامہ شعرانی رقم طراز ہیں:

اتفق الأئمة على أن المرأة إذا كرهت زوجها القبح
منظر، أو سوء عشرة، جاز أن تخلعه على عوض،
وإن لم يكن من ذلك شيء وتراضيا على الخلع من
غير سبب جاز، ولم يكره خلافاً للزهري وعطاو
داؤد في قولهم إن الخلع لا يصح في هذه الحالة
لأنه عبث، والعبث غير مشروع۔ (الميزان الكبير):
(2/119، دار احیاء، مصر)

تمام ائمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر بیوی اپنے شوہر کو بد
صورتی یا سُوے معاشرت کی بنا پر ناپسند کرتی ہو تو اس کے
لیے جائز ہے کہ وہ شوہر سے معاوضے پر خلع کا معاملہ کر
لے اور اگر ناپسندیدگی کی کوئی وجہ نہ ہو اور زن و شوخ پر بلا
وجہ رضامند ہو جائیں، تب بھی جائز ہے اور مکروہ نہیں،
البتہ اس میں زہری، عطاء، داؤد رحمہم اللہ کا اختلاف ہے، وہ
کہتے ہیں کہ اس حالت میں خلع صحیح نہیں، اس لیے کہ یہ
عبث ہے اور عبث غیر مشروع ہے۔

ہم صاحب ’قاموس الفقہ‘ سے اتفاق رکھتے ہوئے عرض کرتے ہیں کہ رشتہ نکاح

ایک دفعہ قایم ہونے کے بعد پھر اسے توڑا نہ جائے، اس لیے کہ طلاق کی عام صورتوں کی طرح، طلاق کی خاص صورت 'خلع' کو بھی پسند نہیں کیا گیا ہے، لیکن چوں کہ بعض دفعہ ازدواجی زندگی کی الجھنوں اور بے سکونیوں کا حل اسی میں مضمر ہوتا ہے کہ زوجین کو ایک دوسرے کی وابستگی سے آزاد کر دیا جائے، اس لیے شریعت نے ان خصوصی حالات و مواقع کی رعایت کرتے ہوئے اس کی اجازت دی ہے، لہذا اگر رشتے کا نباہ ممکن ہو تو عورت کا بلا ضرورت خلع کا مطالبہ کرنا مکروہ ہے، ہاں حاجت و ضرورت کے وقت عورت کا مطالبہ خلع جائز و درست ہے۔ البتہ اگر عورت کے مطالبہ تفریق کے لیے کوئی معقول وجہ موجود نہ ہو، مرد کی طرف سے ظلم و زیادتی نہیں پائی جاتی ہو، مگر عورت کو شوہر کی طرف سے اس درجے نفور ہو کہ طبیعت کو کسی طور اس کے ساتھ رہنے پر آمادہ نہ پاتی ہو اور اس کی وجہ سے شوہر کے ساتھ حق تلفی کا اندیشہ ہو تو یہ بھی ایک حاجت ہے۔ (قاموس الفقہ: 363-362/3 ملخصاً)

وفي الموسوعة: الخلع جائز في الجملة سواء في حالة الوفاق والشقاق خلافاً لابن المنذر۔ (الموسوعة الفقهية الكويتية: 19/240)

وقال ابن قدامة: وجملة الأمر أن المرأة إذا كرهت زوجه لخلقه أو خلقه، أو دينه أو كبره أو ضعفه، أو نحو ذلك وخشيت أن لا تؤدي حق الله تعالى في طاعته جاز لها أن تخلعه بعوض۔ (المغني: 10/267)

متعنت کی بیوی کا حکم

شریعت کی اصطلاح میں متعنت اس شخص کو کہتے ہیں جو کہ قدرت کے باوجود بیوی کے حقوقِ نان و نفقہ وغیرہ ادا نہ کرے۔ متعنت کی بیوی کے لیے پہلے تو لازم ہے کہ وہ کسی

طرح شوہر سے خلع کرے، لیکن اگر غیر معمولی جدوجہد کے باوجود کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے، کیوں کہ ان کے نزدیک متعت کی بیوی کو تفریق کا حق مل سکتا ہے۔۔۔ اور تفریق کی صورت یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی شرع یا مسلمان حاکم اور ان دونوں کے نہ ہونے کی صورت میں (شرعی کمیٹی) جماعتِ مسلمین میں پیش کرے اور جس شخص کے پاس پیش ہو، وہ معاملے کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعے سے مکمل تحقیق کرے اور اگر دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ وسعت کے باوجود شوہر نان و نفقہ ادا نہیں کرتا تو اس عورت کے شوہر سے کہا جائے کہ تم یا تو اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق واقع کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ شوہر کسی صورت اس پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو شخص اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کرے، اس میں کسی مدت کے انتظار اور مہلت کی حضرات مالکیہ کے متفقہ مذہب کے مطابق ضرورت نہیں ہے۔ (الحیلة الناجية: 131-129 ملخصاً)

حاکم کے فیصلے کے بعد عدت گزارنے سے قبل اگر شوہر حقوق زوجیت ادا کرنے پر تیار ہو گیا تو اسے رجوع کا اختیار ہے، البتہ تجدید نکاح بہتر ہے۔ اگر عورت حید نکاح پر راضی نہ ہو تو بلا تجدید جبراً بھی اسے رکھ سکتا ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود: 7/55)

نامردی کی وجہ سے خلع

اگر نکاح کے بعد ثابت ہو کہ شوہر نامرد ہے، تو اولاً عورت خلع کرانے کی کوشش کرے، یعنی مہر باقی ہو تو معاف کر کے طلاق کا مطالبہ کرے۔ شوہر طلاق نہ دے تو اپنا معاملہ شرعی قاضی یا مسلمان حاکم اور جہاں یہ میسر نہ ہو تو جماعتِ مسلمین (مسلمان پنجائیت،

جس میں تجربے کا عالم بھی ہو، یا عالم کی رائے کے مطابق عمل ہوتا ہو) کے سامنے معاملہ پیش کرے، مسلمان حکام کو غیر مسلم گورنمنٹ کی جانب سے مذکورہ معاملے کے فیصلے کا قانوناً اختیار دیا گیا ہو تو اس کی کچہری (عدالت) میں مقدمہ دائر کیا جاسکتا ہے، یا میاں بیوی دونوں رضامند ہو کر کسی معاملہ فہم عالم کو حکم (بیچ) مقرر کر لیں، پھر یہ حضرات (شرعی قاضی، مسلم جج اور بیچ) معاملے کی پوری طرح تحقیق و تفتیش شرعی شہادت وغیرہ سے کریں۔ نامردی ثابت ہو جائے تو علاج کے لیے ایک سال کی مزید مہلت دیں، اچھا نہ ہونے پر اگر مرد طلاق دینے پر آمادہ نہ ہو تو قاضی، مسلمان حاکم یا جماعتِ مسلمین یا عالم بیچ اس نکاح کو نسخ کر سکتے ہیں۔ حضرت سعید بن مسیب کا بیان ہے کہ جو کوئی کسی عورت سے نکاح کرے، اس کے ساتھ جماعت کرنے کی طاقت اس میں نہ ہو (یعنی وہ نامرد ہو) تو اس کو ایک برس کی مہلت دی جائے، اگر اس مدت میں صحبت کرنے کے لائق ہو جائے، تو فہما، ورنہ اس عورت کو مرد سے الگ کر دیا جائے۔ (موطا امام مالک، ص 214، بیہتائی)

فقہ کی معتبر کتاب قدوری میں ہے:

وإذا كان الزوج عنيماً أجله الحاكم حولاً فأنواصل

في هذه المدة فلا خيار لها، والا ففرق بينهما ما ان

طلبت المرأة ذلك۔ (ص: 166، مطبع العلیی، لاہور)

یعنی جب شوہر نامرد ہو تو مسلمان حاکم اس کے علاج کے لیے ایک برس کی مدت دے، اس مدت میں اگر وہ عورت کے قابل ہو جائے تو بہتر، ورنہ عورت اگر مطالبہ کرے تو دونوں میں تفریق کر دی جائے گی۔ (الحیلة الناجزہ)

عورت کی تفریق میں غیر مسلم حج کا فیصلہ شرعاً معتبر نہیں، لہذا قانونی کارروائی کے بعد شرعی پنچایت یا متفقہ پنچ معاملے کی سماعت کر کے فسخ نکاح کا فیصلہ کریں۔ (فتاویٰ رحیمیہ: 8/375 ص ۱)

خلع فسخ ہے یا طلاق

خلع کے بارے میں علما کا اختلاف ہے کہ وہ طلاق ہے یا فسخ؟ جیسا کہ تفسیر قرطبی وغیرہ میں ہے:

واختلف العلماء في الخلع هل هو طلاق أو فسخ،
فروي عن عثمان وعلي وابن مسعود وجماعة من
التابعين: هو طلاق، وبه قال مالك والثوري
والأوزاعي وأبو حنيفة: وأصحابه والشافعي في
أحد قوليه۔ (القرطبي: 3/83)

حضرت عثمان، علی، عبد اللہ ابن مسعود اور تابعین کی ایک
جماعت سے مروی ہے کہ خلع طلاق ہے اور یہی امام
مالک، ثوری، اوزاعی، ابو حنیفہ اور آپ کے اصحاب اور
امام شافعی کے دو قولوں میں سے ایک ہے۔

علامہ ابن کثیر مختلف اقوال کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

عن عمرو وعلي، وابن مسعود، وابن عمر، وبه يقول
سعيد بن المسيب والحسن، عطاء، و شريح، و
الشعبي، وإبراهيم، و جابر بن زيد، وإليه ذهب

مالک، وأبو حنيفة وأصحابه، والثوري،
والأوزاعي، وعثمان البتي، والشافعي في
الجدید۔ (تفسیر ابن کثیر: 2/352، مؤسسة قرطبة، جیزہ)
حضرت عمر، علی، ابن مسعود، ابن عمر، سعید بن مسیب، حسن،
عطاء، شریح، شعبی، ابراہیم، جابر بن زید، مالک، ابو حنیفہ اور ان
کے ساتھی ثوری، اوزاعی اور ابو عثمان کا یہی قول ہے کہ خلع
طلاق ہے، امام شافعی کا بھی جدید قول یہی ہے۔

قال الكاساني: اختلف في ماهية الخلع، قال أصحابنا: هو طلاق۔ (بدائع
الصنائع: 3/144)

و قال العيني: أى: كيف حكم الطلاق في الخلع؟ هل يقع الطلاق
بمجرد أنه لا يقع حتى يذكر الطلاق إما باللفظ أو بالنية؟ وللفقهاء فيه خلاف،
فعند أصحابنا الواقع بلفظ الخلع والواقع بالطلاق على مال بائن۔۔۔ وفي قول
وهو أصح أقواله: إنه طلاق بائن كمنهبن۔ (البنایہ: 20/370، دار الكتب العلمیہ، بیروت)
قال العثماني: (فإن طلقها فلا تحل له) وهذا يقتضي وقوع الطلاق بعد
الخلع، وأن من طلق ننتين فإن أخذ فداء له أن يطلق الثالثة۔۔۔ قلت: وفي كل
ذلك دلالة على كون الخلع طلاقاً لا فسخاً كما لا يخفى۔ (إعلاء السنن: 3335)

طلاق و خلع میں فرق

(۱) طلاق مرد کا انفرادی حق ہے، جس میں بیوی کی خواہش اور مرضی کا کوئی دخل

نہیں، جب مرد طلاق کا لفظ استعمال کرے گا تو خواہ وہ چاہتی ہو یا نہ چاہتی ہو، اور قبول کرے یا قبول نہ کرے، بہر صورت طلاق واقع ہو جائے گی، جب کہ خلع میں دونوں کی رضامندی شرط ہے۔

(۲) خلع کا مطالبہ عموماً عورت کی جانب سے ہوتا ہے، اگر مرد کی طرف سے اس کی پیشکش بھی ہو تو عورت کے قبول کرنے پر موقوف رہتی ہے، اگر وہ قبول کر لے تو خلع واقع ہوگا، ورنہ نہیں۔

(۳) عورت کے خلع قبول کرنے سے اس کا مہر ساقط ہو جاتا ہے، جب کہ طلاق سے مہر ساقط نہیں ہوتا، البتہ اگر شوہر یہ کہے کہ تمہیں اس شرط پر طلاق دیتا ہوں کہ تم مہر چھوڑ دو اور عورت قبول کر لے تو یہ 'طلاق معاوضہ' کہلائے گی اور مہر معاف ہو جائے گا۔

(۴) خلع میں شوہر کے لیے لفظ 'طلاق' استعمال کرنا ضروری نہیں، اگر عورت کہے کہ میں خلع چاہتی ہوں اور اس کے جواب میں شوہر کہہ دے کہ میں نے خلع دے دیا، تو خلع واقع ہو جائے گا۔ (مستفاد از آپ کے مسائل اور ان کا حل: 6/651، مکتبہ لدھیانوی، کراچی وغیرہ)

خلع طلاقِ بائن

خلع کا حکم یہ ہے کہ بغیر عوض خلع دے یا مال کے عوض صریح طلاق کے ذریعے عورت کو آزاد کر دے، دونوں ہی صورتوں میں طلاقِ بائن واقع ہو جائے گی اور چوں کہ خلع طلاق کے کنائی الفاظ کی طرح ہے، اس لیے الفاظِ کنائی کی طرح قرآن و حلالات کا اعتبار ہوگا۔

جس طرح شدید ضرورت کے وقت مرد کے لیے عورت کو طلاق دینا جائز ہے، اسی

طرح اگر عورت نباہ نہ کر سکتی ہو اور اس رشتے کو ختم کرنے کی شدید ضرورت محسوس کرے تو اس کو اجازت ہے کہ شوہر نے جو مہر وغیرہ اس کو دیا ہے، وہ واپس کر کے اس سے مگوحن لاصی کر لے۔ خلع میں عورت مال پیش کرے گی، اگر خاوند نے قبول کر لیا تو خلع ہو جائے گا، ورنہ نہیں اور خلع کے بعد عورت پر طلاقِ بائن ہو جائے گی اور نکاح ٹوٹ جائے گا۔ جیسا کہ حدیثِ مبارکہ ہے:

اسلمیین کے غلام جہان رحمہ اللہ نے بیان کیا:

أُمِّ بَكْرٍ الْأَسْلَمِيَّةِ، أَنَّهَا اخْتَلَعَتْ مِنْ زَوْجِهَا عَبْدَ اللَّهِ
بْنِ أَسِيدٍ، ثُمَّ أَتَى عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانٍ فِي ذَلِكَ، فَقَالَ: هِيَ
تَطْلِقُكَ إِلَّا أَنْ تَكُونَ سَمَتْ شَيْنًا فَهُوَ عَلَى مَا سَمَتْ.
(مؤطا امام مالک: 2464)

ام بکرا سلمیہ رضی اللہ عنہا نے اپنے شوہر عبد اللہ بن اسید رضی اللہ عنہ سے خلع حاصل کر لیا، پھر دونوں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آئے تاکہ اس سلسلہ میں مسئلہ دریافت کریں۔ آپؐ نے فرمایا یہ ایک طلاق ہے، مگر یہ کہ وہ عورت اگر دو یا تین کا نام لے تو اتنی تعداد میں ہو جائیں گی۔

امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَبِهَذَا نَأْخُذُ، الْخُلْعُ تَطْلِيقٌ بَائِنَةٌ إِلَّا أَنْ يَكُونَ سَمًى

ثَلَاثًا، أَوْ نَوَاحًا فَيَكُونُ ثَلَاثًا۔ (مؤطا امام مالک: 2464)

مؤطا امام محمد: 563)

ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کہ خلع طلاق بائن ہے، اگر تین کا نام لے یا تین کی نیت کرے تو تین ہی واقع ہو جائیں گی۔

ثابت ابن قیسؒ کی بیوی کے مطالبے پر رسول اللہ ﷺ نے مصلحت کے طور پر یہی حکم دیا تھا کہ وہ اپنی بیوی کو ایک طلاق دے دیں، اس سے معلوم ہوا کہ طلاق دینے والے کے حق میں یہ اولیٰ و افضل ہے کہ وہ ایک طلاق دے تاکہ اگر رجوع کرنا منظور ہو اور سر نو نکاح کیا جاسکے، اس سے یہ بات بھی ثابت ہو گئی کہ خلع طلاق ہے فسخ نہیں ہے چنانچہ صاحب ہدایہ نے اس سلسلے میں آں حضرت ﷺ سے ایک حدیث بھی نقل کی ہے کہ الخلع تطليقة بائنة یعنی خلع طلاق بائن ہے۔

’بائن‘ وہ طلاق ہے جس میں شوہر بغیر نکاح کے عورت سے ازداجی تعلقات قائم نہیں کر سکتا، طلاق بائن واقع ہوتے ہی عورت فوراً اس کے نکاح سے نکل جاتی ہے۔ خلع کی صورت میں چونکہ یہی طلاق بائن واقع ہوتی ہے، لہذا اس میں رجوع بھی نہیں ہو سکتا، بلکہ اگر دونوں پھر سے ساتھ رہنا چاہیں تو از سر نو نکاح کرنا ہوگا۔ اس صورت میں عدت گزرنے کی قید بھی نہیں یعنی اگر عورت اپنے اسی شوہر سے نکاح کرنا چاہے جس سے خلع لیا ہے تو اس کے لیے ضروری نہیں کہ عدت گزرنے کے بعد یہ نکاح ہو البتہ کسی اور شخص سے نکاح کرنا چاہے تو عدت گزرنے کے بعد ہی کر سکتی ہے۔ خلع کے بعد عورت کی عدت تین حیض تک ہے۔ تین حیض گزرنے کے بعد وہ آزاد ہے، جس کے ساتھ بھی شادی کرنا چاہے، کر سکتی ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے:

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ جَعَلَ الْخُلْعَ تَطْلِيقَةً بَاطِنَةً (الدارقطني: 4070)

خلع سے طلاق بائن ہو جاتی ہے۔

حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ جَعَلَ الْخُلْعَ تَطْلِيقَةً (إعلاء السنن: 3329)

حکمہ أن الواقع به ولو بلا مال وبالطلاق الصريح على مال طلاق بائن (الدرع الرد: 5/91)

وَفِي الْهَدَايَةِ: الْخُلْعُ تَطْلِيقَتُهُ بَاطِنَةٌ (الهداية: 3/280، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، بيروت)

وَفِي الْمَبْسُوطِ: الْخُلْعُ تَطْلِيقَةٌ بَاطِنَةٌ عِنْدَنَا (المبسوط السرخسي: 6/171، دار المعرفة، بيروت)

وَفِي الْهِنْدِيَةِ: (وَحُكْمُهُ) وَقُوعُ الطَّلَاقِ الْبَائِنِ كَذَا فِي التَّبْيِينِ (هندية: 1/519)

وَفِي الْمَوْسُوعَةِ الْفَقْهِيَّةِ: حَقِيقَةُ الْخُلْعِ: لَا خِلَافَ بَيْنَ الْفُقَهَاءِ فِي أَنَّ الْخُلْعَ

إِذَا وَقَعَ بِلَفْظِ الطَّلَاقِ أَوْ نَوَى بِهِ الطَّلَاقَ فَهُوَ طَلَاقٌ وَإِنَّمَا الْخِلَافُ بَيْنَهُمْ فِي وَقُوعِهِ بِغَيْرِ

لَفْظِ الطَّلَاقِ وَلَمْ يَنْوِ بِهِ صَرِيحَ الطَّلَاقِ أَوْ كُنَايَتَهُ۔ فَذَهَبَ الْحَنْفِيَّةُ فِي الْمَفْتَى بِهِ

وَالْمَالِكِيَّةُ وَالشَّافِعِي فِي الْجَدِيدِ وَالْحَنَابِلَةُ فِي رَوَايَةٍ عَنْ أَحْمَدَ إِلَى أَنَّ الْخُلْعَ

طَلَاقٌ۔ وَذَهَبَ الشَّافِعِي فِي الْقَدِيمِ وَالْحَنَابِلَةُ فِي أَشْهُرِ مَا يَرَوْنَ عَنْ أَحْمَدَ إِلَى أَنَّهُ

فَسَخَ۔ هَذَا وَالْقَائِلُونَ بِأَنَّ الْخُلْعَ طَلَاقٌ مُتَّفِقُونَ عَلَى أَنَّ الَّذِي يَقَعُ بِهِ طَلَقٌ بَاطِنٌ، لِأَنَّ

الزَّوْجَ مَلِكٌ الْبَدَلُ عَلَيْهَا فَتَصِيرُ هِيَ بِمُقَابَلَتِهِ أَمْلَكُ لِنَفْسِهَا، وَلِأَنَّ غَرَضَهَا مِنَ التَّزَامِ

الْبَدَلِ أَنْ تَتَخَلَّصَ مِنَ الزَّوْجِ وَلَا يَحْصُلُ ذَلِكَ إِلَّا بِوُقُوعِ الْبَيْنُونَةِ۔ إِلَّا أَنَّ الْحَنْفِيَّةَ ذَكَرُوا

أَنَّ الزَّوْجَ إِنْ نَوَى بِالْخُلْعِ ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ فَهِيَ ثَلَاثٌ، لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ أَلْفَاظِ الْكُنَايَةِ، وَإِنْ

نوی اثنین فہمی وا حدة بائنة عند غیر زفر، وعنده ثنتان، كما في لفظ الحرمة
والبينونة وبه قال مالك، الخ۔ (الموسوعة الفقهية الكويتية: 19/237)

طلاق بائن کے بعد خلع

طلاق بائن کے بعد اگر خلع کیا تو خلع صحیح نہیں ہوگا اور اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔
قال السرخسی: وان قال لها بعد البينونة خلعتك ينوی به الطلاق، لم
يقع۔ (المبسوط: 6/175)

خلع کو طلاق ماننے نہ ماننے کا اثر

جن حضرات کے نزدیک 'خلع' کی حیثیت طلاق کی سی ہے، ان کے نزدیک اگر
بیوی کو ایک مرتبہ خلع دے دیا گیا تو یہ ایک طلاق شمار ہوگی، لہذا اسی شوہر سے باہمی
رضامندی کے بعد اگر پھر سے نکاح کر لیا گیا تو اب صرف دو طلاقوں کا حق باقی رہے گا یعنی
خلع کے بعد اسی شوہر سے تجدید نکاح کر لینے کی صورت میں مزید دو طلاق دیے جانے پر
طلاق مغلطہ واقع ہو جائے گی، لیکن جو حضرات خلع کو خ کو خ قرار دیتے ہیں، ان کے نزدیک اس
صورت میں بھی یہ دستور تین طلاقوں کا اختیار رہے گا۔

قال السرخسی: فائدة هذا الاختلاف أنه لو خالعهما بعد تطليقتين عندنا لا
تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، وعنده أنه أن يتزوجها، وإن نوی بالخلع ثلاث تطليقات
فهي ثلاث، لأنه بمنزلة ألفاظ الكناية، وقد بينا أن نية الثلاث تسع هناك، فكذا
في الخلع وإن نوی اثنتين فهي واحدة بائنة الخ۔ (المبسوط: 6/172)

و فی الهندیة: وَلَوْ تَزَوَّجَهَا مَرَارًا وَخَلَعَهَا فِي كُلِّ عَقْدٍ عِنْدَنَا لَا يَحِلُّ لَهُ
نِكَاحُهَا بَعْدَ الثَّلَاثِ قَبْلَ الزَّوْجِ الثَّانِي كَذَا فِي شَرْحِ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ لِقَاضِي خَانَ۔
(ہندیہ: 1/519)

خلع کے ارکان

خلع کے ارکان دیگر معاملات کی طرح فقط دو ہیں؛ (۱) ایجاب (۲) قبول۔ جیسا
کہ علامہ کاسانی رقم طراز ہیں:

أما ركنه، فهو الإيجاب والقبول، لأنه على الطلاق
بعوض، فلا تقع الفرقة ولا يستحق العوض بدون
القبول۔ (البدائع الصنائع: 3/145)

رہا خلع کا رکن تو وہ ایجاب و قبول ہے، اس لیے کہ یہ
معاوضے کے ساتھ طلاق کا معاملہ ہے، لہذا ایجاب کے
بعد بغیر قبول کے علاحدگی واقع نہیں ہوگی۔

فی الموسوعة: أركانها ما قاله الفقهاء في شروطها: للخلع عند غير
الحنفية خمسة أركان؛ وهي: الموجب، القابل، المعوض، العوض،
الصيغة۔ وفي الموسوعة: فالموجب: الزوج أو وليه، والقابل: الملتزم للعوض،
والمعوض: الاستمتاع بالزوجة، والعوض: الشيء المخالعة به، والصيغة،
الإيجاب والقبول والألفاظ التي يقع بها الخلع۔ وأما الحنفية فقد ذكروا له
ركنين إن كان بعوض وهما: الإيجاب والقبول، لأنه عقد على الطلاق بعوض،

فلا تقع الفرقة ولا يستحقّ العوض بدون القبول، بخلاف الخلع بغير عوض فإنّه إذا قال خالعتك و لم يذكر العوض و نوى الطّلاق فإنّه يقع الطّلاق علیها، سواء قبلت أو لم تقبل، لأنّ ذلك طلاق بغير عوض فلا یفتقر إلی القبول۔ (الموسوعة الفقهية الكويتية: 19/244)

مختصر یہ کہ خلع زوج کی جانب سے یمین ہے اور عورت کی طرف سے معاوضہ اور ایجاب ہے۔ اگر زوج لفظ خلع پہلے استعمال کر لے تو عورت کو مجلس علم میں مقبول کرنے کا اختیار ہوتا ہے اور مجلس علم کے برخاست کے بعد عورت کو قبول کرنے کا حق حاصل نہیں ہوتا اور زوج کی وہ یمین ختم ہو جاتی ہے اور عورت کی طرف سے اگر ابتداءً ایجاب ہو تو چوں کہ اس کی جانب سے معاوضہ ہے، اس لیے اس مجلس ایجاب میں قبول کرنا شرط ہے۔ مجلس میں ردّ کرنے سے ایجاب ختم ہو جاتا ہے اور اگر رد بھی نہ کیا گیا اور نہ قبول کیا گیا اور مجلس برخاست ہو گئی، تب بھی قبول کرنے سے خلع نہیں ہو جاتا، جب تک کہ عقد جدید نہ ہو۔ (فتاویٰ مفتی محمود: 7/329)

ناپاکی کے ایام میں خلع

ایام ناپاکی میں اگر عورت کو خلع دیا گیا تو واقع ہو جائے گا، جیسا کہ حضرت نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہونے والی صحابیہ رضی اللہ عنہا سے بہ وقت مخصوص ایام کے متعلق تفصیل دریافت نہ کرنے سے مستفاد ہوتا ہے۔

قال ابن حجر: وفيه أن الخلع جائز في الحيض لأنّه ﷺ لم يستفصلها

أحائض هي أم لا؟ (فتح الباری: 9/314)

وفی المغنی: ولا بأس بالخلع فی الحيض والطهر الذي أصابها فيه لأن المنع من الطلاق في الحيض من أجل الضرر الذي يلحقها بطول العدة والخلع لإزالة الضرر الذي يلحقها بسوء العشرة والمقام مع تكرهه وتبغضه وذلك أعظم من ضرر طول العدة، فجاز دفع أعلاهما بأدناهما ولذلك لم يسأل النبي ﷺ المختلعة عن حالها ولأن ضرر تطويل العدة عليها، والخلع يحصل بسؤالها فيكون ذلك رضاء منها به ودليلاً على رجحان مصلحتها فيه۔ (المغنی: 10/269)

وفی الموسوعة: وقت الخلع: صرح الشافعية والحنابلة أن الخلع جائز في الحيض والطهر الذي أصابها فيه، لأن المنع من الطلاق في الحيض للضرر الذي يلحقها بتطويل العدة، والخلع شرع لرفع الضرر الذي يلحقها بسوء العشرة والتقصير في حق الزوج، والضرر بذلك أعظم من الضرر بتطويل العدة، فجاز دفع أعظم الضررين بأخفهما، ولذلك لم يسأل النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن حالها، ولأن ضرر تطويل العدة عليها والخلع يحصل بسؤالها فيكون ذلك رضاء منها به ودليلاً على رجحان مصلحتها فيه۔ (الموسوعة الفقهية الكويتية: 19/244)

رخصتی سے قبل خلع

اگر بیوی نے نکاح کے بعد رخصتی سے قبل شوہر سے خلع کا مطالبہ کیا اور اب تک خلوت صحیحہ و یکجائی نہیں ہوئی ہے اور شوہر نے خلع دے دیا تو لڑکی کے لئے شرعاً عدت کا حکم نہیں ہے، وہ خلع کے فوراً بعد کسی اور سے نکاح کر سکتی ہے۔

ارشاد الہی ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ
تَمَّ طَلَقُكُمْ مِّن قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ
عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا۔ (الاحزاب: 49)

اے ایمان والو! جب تم مومن عورتوں سے نکاح کرو پھر
انہیں طلاق دے دو اس سے پہلے کہ تم انہیں مس (خلوت
صحیحہ) کرو، تو تمہارے لیے ان پر کوئی عدت نہیں ہے کہ تم
اسے شمار کرو۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

أربع من النساء لا عدة عليهن المطلقه قبل

الدخول۔ (ہندیہ: کتاب الطلاق)

خلاصہ یہ کہ اگر شوہر کے ساتھ خلوت ہوئی ہے کہ ایک کمرے میں دونوں کسی
و تبغیر کسی حائل کے اکٹھے ہوئے ہوں تو عدت واجب ہے، لیکن اگر خلوت نہیں ہوئی تو
عدت واجب نہیں۔ (فتاویٰ مفتی محمود: 7/310)

جدید آلات کے ذریعے خلع

جدید آلات جہاں دیگر موقعوں پر کام آتے ہیں، وہیں نکاح و طلاق کے لیے بھی
ان ذرائع کا استعمال کیا جانے لگا ہے۔ ہندو پاک میں تو کم، لیکن ترقی یافتہ ملکوں میں
خصوصیت سے ان آلات کو وسائل کے طور پر استعمال کیا جانے لگا ہے۔ اس لیے ان آلات

کے حوالے سے چند مسائل کا ذکر کرنا ناگزیر ہے۔

☆ اگر کسی نے بیوی کو ایس ایم ایس کیا کہ اگر تم مہر معاف کر دو تو میں تمہیں طلاق دے دوں گا اور بیوی نے جواباً ایس ایم ایس ارسال کیا کہ میں معاف کرتی ہوں اور شوہر نے لکھا کہ میں خلع کرتا ہوں، تو خلع صحیح ہو جائے گا۔

☆ اسی طرح اگر کسی نے بیوی کے وائس میل (voice mail) پر خلع کا پیغام چھوڑا اور بیوی نے اس کو ایس ایم ایس کے ذریعے قبول کر لیا، تو خلع صحیح ہو جائے گا۔

☆ زوجین میں سے کسی ایک نے موبائل فون پر یا ویڈیو کانفرنسنگ (video conferencing) کے ذریعے خلع کی پیش کش کی اور دوسرے نے قبول کر لی، تو خلع صحیح ہو جائے گا۔ (موبائل فون کے ذریعے نکاح و طلاق: 299-300)

بدل خلع

خلع کے بدلے میں جو مال وغیرہ شوہر کو ملتا ہے، اسے 'بدل خلع' کہتے ہیں، جو مہر یا مال وغیرہ کے بہ عوض ہوتا ہے اور کبھی بلا عوض۔ جس چیز کا مہر ہونا جائز ہے، اس کا بدل خلع ہونا بھی جائز ہے اور باہم رضامندی سے اگر بدل خلع شراب یا سور یا مردار یا خون طے کر لیا اور شوہر نے عورت سے اسے قبول کر لیا تو بھی خلع واقع ہو جائے گا اور عورت پر کچھ مال واجب نہ ہوگا اور نہ وہ اپنے مہر میں سے کچھ واپس کرے گی۔

فی الہندیۃ: مَا جَازَ أَنْ يَكُونَ مَهْرًا جَازًا أَنْ يَكُونَ بَدَلًا فِي الْخُلْعِ كَذَلِكَ فِي الْهَدَايَةِ وَإِذَا وَقَعَتِ الْمُخَالَعَةُ عَلَى خُمْرٍ أَوْ خَنْزِيرٍ أَوْ مَيْتَةٍ أَوْ دَمٍ وَقِيلَ الزَّوْجُ ذَلِكَ مِنْهَا تَبَيَّنَتِ الْفُرْقَةُ وَلَا شَيْءَ عَلَى الْمَرْأَةِ مِنْ جُعْلِ وَلَا تَرُدُّ مِنْ مَهْرٍ هَذَا شَيْئًا كَذَلِكَ فِي

الْحَاوِي الْقُدْسِي - (ہندیہ: 1/524)

اگر عورت نے عقدِ خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہے لیکن اشارہ ایسی چیز کی طرف کیا جو مال نہیں ہے، مثلاً اس نے سر کے کے منگے کی طرف اشارہ کر کے اس پر خلع کیا مگر اس میں شراب نکلی تو اگر شوہر کو معلوم تھا کہ اس میں شراب ہے تو اس کو کچھ نہ ملے گا اور اس کی حقیقت معلوم نہ تھی تو جو کچھ مہر اس نے عورت کو دیا ہے، واپس لے گا اور یہی امام اعظم کا قول ہے۔

إِذَا سَمَتْ فِي الْخُلْعِ مَا هُوَ مَالٌ وَأَشَارَتْ إِلَى مَا لَيْسَ بِمَالٍ بِأَنْ اخْتَلَعَتْ عَلَى هَذَا الدَّنِ مِنَ الْخَلِّ فَإِذَا هُوَ خَمَزٌ إِنْ عَلِمَ الزَّوْجُ بِكُونِهِ - خَمَزٌ أَفَلَا شَيْءٌ لَهُ وَإِنْ لَمْ يَعْلَمْ رَجَعَ عَلَيْهَا بِالْمَهْرِ الَّذِي أُعْطَاهَا وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، كَذَا فِي الْمُحِيطِ - (ہندیہ: 1/525، الشامیہ: 5/98)

مہر اور خلع

اگر عورت کو اس کے مہر پر خلع دیا گیا تو اگر عورت مدخولہ ہو اور مہر لے چکی ہو تو شوہر اس سے مہر واپس لے لے گا اور اگر اب تک لیا نہ ہو تو مہر شوہر سے ساقط ہو جائے گا۔ اگر عورت مدخولہ نہ ہو اور اگر اس نے مہر لے لیا ہو تو استحساناً شوہر اس سے مہر واپس لے لے گا اور اگر اس نے مہر وصول نہ کیا ہو تو استحساناً شوہر اس سے کچھ نہیں لے گا اور شوہر کے ذمے سے مہر ساقط ہو جائے گا۔

فی الہندیہ:

إِنْ خَالَعَهَا عَلَى مَهْرٍ هَا فَإِنْ كَانَتْ الْمَرْأَةُ مَدْخُولًا بِهَا

وَقَدْ قَبَضَتْ مَهْرَهَا بِزُجْعِ الزَّوْجِ عَلَيْهَا بِمَهْرِهَا،
وَأِنْ لَمْ يَكُنْ مَقْبُوضًا سَقَطَ عَنِ الزَّوْجِ جَمِيعُ الْمَهْرِ،
وَلَا يَتَّبِعُ أَحَدُهُمَا صَاحِبَهُ بِشَيْءٍ، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ
مَدْخُولًا بِهَا فَإِنْ كَانَتْ قَبَضَتْ مَهْرَهَا وَهُوَ أَلْفٌ
دِرْهَمٍ رَجَعَ الزَّوْجُ عَلَيْهَا فِي الْإِسْتِحْسَانِ بِأَلْفٍ،
وَأِنْ لَمْ تَكُنْ قَبَضَتْ فِي الْإِسْتِحْسَانِ يَسْقُطُ الْمَهْرُ
عَنِ الزَّوْجِ۔۔۔ رَجُلٌ خَلَعَ امْرَأَتَهُ بِمَالٍ عَلَيْهَا مِنْ
الْمَهْرِ ثُمَّ ظَهَرَ أَنَّه لَمْ يَكُنْ لَهَا عَلَيْهِ شَيْءٌ كَانَ عَلَيْهَا
رَدُّ الْمَهْرِ۔ (ہندیہ: 1/520)

مہر سے زیادہ پر خلع

ابن ماجہ کے الفاظ اس طرح ہیں:

فَأَمْرُهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَأْخُذَ مِنْهَا حَدِيقَةً وَلَا
يَزِدَّاد۔ (بخاری: 5273، 5274، الدر المنثور: 2/677)

رسول اللہ ﷺ نے اپنے صحابی کو ان کی بیوی سے اپنا
باغ لینے اور زیادتی نہ کرنے کا حکم فرمایا تھا۔

حضرت عطار روایت کرتے ہیں:

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَرِهَ أَنْ يَأْخُذَ مِنَ الْمُخْتَلَعَةِ أَكْثَرَ مِمَّا

أَعْطَاهَا۔ (الدر المنثور: 2/682، بیہقی: 7/314)

حضرت نبی کریم ﷺ ناپسند فرماتے تھے کہ مرد خلع کرنے والی عورت سے اس سے زیادہ مال واپس لے، جو اس نے دیا تھا۔

نافع رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں:

أَنَّ مَوْلَاهُ لِصَفِيَّةَ اخْتَلَعَتْ مِنْ زَوْجِهَا بِكُلِّ شَيْءٍ لَهَا، فَلَمْ يَنْكَرْهُ ابْنُ عُمَرَ - (مؤطا امام مالک: 2456، روایۃ ابن مصعب: 1611)

صفیہ رضی اللہ عنہا کی آزاد کردہ لونڈی نے اپنی تمام اشیاء دے کر اپنے خاوند سے خلع حاصل کر لیا، تو عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے اس بات کو ناپسند نہیں فرمایا۔

اس اثر کو امام مالک رحمہ اللہ نے باب: ما جاء في الخلع، میں ذکر کیا ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں:

مَا اخْتَلَعَتْ بِهِ امْرَأَةٌ مِنْ زَوْجِهَا فَهُوَ جَائِزٌ فِي الْقَضَاءِ، وَمَا نَحِبُ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ أَكْثَرَ مِمَّا أُعْطَاهَا، وَإِنْ جَاءَ النِّشْوُزُ مِنْ قَبْلِهَا، فَأَمَّا إِذَا جَاءَ النِّشْوُزُ مِنْ قَبْلِهَا لَمْ نَحِبْ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ مِنْهَا قَلِيلًا وَلَا كَثِيرًا، وَإِنْ أَخَذَ فَهُوَ جَائِزٌ فِي الْقَضَاءِ، وَهُوَ مَكْرُوهٌ لَهُ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ - (مؤطا امام

مالک: 2456، مؤطا امام محمد: 562)

عورت اپنے خاوند سے جس چیز پر بھی خلع کرے فتویٰ و
فضا کے لحاظ سے یہ جائز ہے لیکن ہمارے ہاں یہ بات
پسندیدہ نہیں کہ خاوند اپنے مہر کی مقدار سے زیادہ رقم لے،
اگرچہ زیادتی اور اختلاف کی ابتدا عورت کی طرف سے ہی
کیوں نہ ہو (اس لیے کہ یہ خلاف مروت ہے)، اور اگر
اختلاف مرد کی طرف سے ہو تو ہم پسند نہیں کرتے کہ وہ
اس مقدار مہر سے تھوڑا یا زیادہ کچھ بھی لے، البتہ بہ لحاظ
فتویٰ لینا درست ہے، لیکن بندے اور اللہ تعالیٰ (یعنی
حقوق اللہ) کے لحاظ سے مکروہ ہے، یہی امام ابو حنیفہ رحمہ
اللہ کا قول ہے۔

علامہ بیہقی نے کثیر مولیٰ سمرہ سے روایت کیا ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دورِ
خلافت میں ایک عورت نے اپنے خاوند کی نافرمانی کی، آپؐ نے اسے کثیر کے گھر میں رہنے
کا حکم دیا، وہ دو یا تین ٹھہری رہی، پھر اس نے اسے نکال دیا۔
حضرت عمرؓ نے فرمایا: تو نے کیسا محسوس کیا۔

اس نے کہا: میں نے صرف ان دونوں میں راحت محسوس کی ہے۔
حضرت عمرؓ نے فرمایا: اس سے خلع کر دے، اگرچہ اس کی کان کی بالی پر ہی ہو۔
عن کثیر مولیٰ سمرہ، أن امرأة نشزت من زوجها في امارة عمر، فأمر بها

إلى بيت كثير الزبل، فمكثت ثلاثة أيام ثم أخرجها فقال: كيف رأيت؟ قالت: ما وجدت الراحة إلا في هذه الأيام۔ فقال عمر: اخلعها ولو من قرطها۔ (الدر المنثور: 2/682، عبد الرزاق: 11851)

حضرت عبداللہ بن ربیع سے روایت ہے، حضرت عمر بن خطابؓ نے فرمایا:

تختلع بما دون عقاص رأسها۔ (الدر المنثور: 2/683)

خلع کر لے، اپنے سر کے بالوں کی چوٹی سے کم کے بدلے میں۔

وفي الهداية: ولو أخذ الزيادة، جاز في القضاء۔ (الهداية: 3/282)

وفي الهداية: وَإِنْ كَانَ النِّسْوَ مِنْ قَبْلِهَا كَرِهَ مَا لَمْ أَنْ يَأْخُذْ أَكْثَرَ مِمَّا
أَعْطَاهَا مِنَ الْمَهْرِ وَلَكِنْ مَعَ هَذَا يَجُوزُ أَخْذُ الزِّيَادَةِ فِي الْقَضَاءِ، كَذَا فِي غَايَةِ
الْبَيَانِ۔ (هندية: 1/519)

وقال ابن قدامة: قال: [ولا يستحب له أن يأخذ أكثر مما أعطاه] هذا
القول يدل على صحة الخلع بأكثر من الصداق، وأنهما إذا تراضيا على الخلع
بشيء صح وهذا قول أكثر أهل العلم۔۔ فنقول: الآية دالة على الجواز والنهي
عن الزيادة للكرهية والله أعلم۔ (المغنى: 10/269)

’امداد الفتاویٰ‘ میں ہے:

طریقہ خلع کا یہ ہے کہ دونوں میاں بی بی میں نا موافقت
ہوئی، عورت نے کچھ مال دینا طے کیا کہ یہ لے کر مجھے چھوڑ
دے اور اس مرد نے منظور کر لیا، پس یہ خلع ہو گیا اور طلاق

بائن پڑگئی اور عورت پر مال مذکور واجب ہو گیا اور اگر مہر سے کم پر کیا ہے تو وہ مقدار مرد سے ساقط ہو گئی، باقی ذمے رہا اور جو مہر سے زیادہ پر کیا تو سارا مہر ساقط ہو گیا اور زیادتی عورت پر واجب رہی، پھر یہ کہ یہ زیادتی لینی مرد کو جائز ہے یا نہیں، تو عند اللہ مکروہ ہے لیکن حاکم دلوادے گا۔ وإن كان النشور منهنها كرهنا له أن يأخذنا منها أكثر مما أعطاهوا لو أخذنا الزيادة جاز في القضاء۔
(ہدایہ: 1/385، امداد الفتاویٰ: 2/472)

بدل خلع کی مقدار

جیسا کہ پہلے بھی ذکر کیا جا چکا کہ خلع کا معاملہ معاوضہ علی طلاق کا سا ہے، اس لیے فریقین مہر یا جتنے مال پر بھی اتفاق کر لیں، اس کا لینا دینا جائز و درست ہوگا، جیسا کہ علامہ خطابی رقم طراز ہیں:

ذهب أكثر الفقهاء إلى أن ذلك جائز على ما تراضيا عليه، قل ذلك أو أكثر۔ (معالم السنن: 3/255)
اکثر فقہاء اس طرف گئے ہیں کہ خلع میں فریقین جتنی مقدار پر راضی ہو جائیں، جائز ہے، خواہ وہ کم ہو یا زیادہ۔

موطا امام مالک میں ہے:

لَهَا اخْتَلَعَتْ مِنْ زَوْجِهَا بِكُلِّ شَيْءٍ لَهَا فَلَمْ يُنْكَرْ

ذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ - (مؤطا امام مالک: 2456)

صفیہ بنت ابوعبید کی لونڈی نے اپنے خاوند سے سارے مال کے بدلے میں خلع کیا تو عبد اللہ بن عمر نے اس کو برا نہ جانا۔

امام مالک نے فرمایا:

فِي الْمُفْتَدِيَةِ الَّتِي تَفْتَدِي مِنْ رُوحَهَا أَنَّهُ إِذَا عَلِمَ أَنَّ رُوحَهَا أَضَرَّ بِهَا وَضَعَتْ عَلَى نَفْسِهَا وَأَوْضَعَتْ عَلَى نَفْسِهَا أَنَّهُ ظَالِمٌ لَهَا مَضَى الطَّلَاقُ وَرَدَّ عَلَيْهَا مَالَهَا - قَالَ فَهَذَا الَّذِي كُنْتُ أَسْمَعُ وَالَّذِي عَلَيْهِ أَمْرُ النَّاسِ عِنْدَنَا - قَالَ مَالِكٌ لَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْتَدِيَ الْمَرْأَةُ مِنْ رُوحِهَا بِمَا كَثُرَ مِمَّا أُعْطَاهَا - (مؤطا امام مالک: 2457، مؤطا امام محمد:

(562)

جو عورت مال دے کر اپنا پیچھا چھڑائے پھر معلوم ہو کہ خاوند نے سراسر ظلم کیا تھا اور عورت کا کچھ قصور نہ تھا بلکہ خاوند نے زور ڈال کر زبردستی سے اس کا پیسہ مار لیا تو عورت پر طلاق پڑ جائے گی، اور مالک اس کا پھر وادیا جائے گا میں نے یہی سنا اور میرے نزدیک یہی حکم ہے، اگر عورت جتنا خاوند نے اس کو دیا ہے اس سے زیادہ دے کر اپنا پیچھا چھڑائے تو کچھ قباحت نہیں۔

’فتاویٰ دارالعلوم دیوبند‘ میں ہے:

فتہاء نے اس بارے میں یہ تفصیل کی ہے کہ اگر قصور شوہر کا ہے اور نافرمانی اس کی طرف سے ہے تو خلع میں اس کو عورت سے کچھ مال لینا حرام ہے اور اگر نافرمانی زوجہ کی طرف سے ہے تو درست ہے، پھر یہ اختلاف ہے کہ دیے ہوئے سے زیادہ لینا درست ہے یا نہیں؟ صحیح یہ ہے کہ جائز ہے، مگر

خلافِ اولیٰ ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: 10/124)

’احسن الفتاویٰ‘ میں ہے:

اگر شوہر کا قصور ہو تو طلاق کے عوض بیوی سے کچھ لینا حرام ہے اور بیوی کا قصور ہو یا میاں بیوی دونوں قصور وار ہوں تو لینا جائز ہے، مگر شوہر نے جو کچھ دیا ہے اس سے زیادہ لینا

خلافِ اولیٰ ہے۔ (احسن الفتاویٰ: 5/379)

وَفِي الْهِنْدِيَّةِ: إِنْ كَانَ التَّشْوُزُ مِنْ قِبَلِ الزَّوْجِ فَلَا يَحِلُّ لَهُ أَخْذُ شَيْءٍ مِنْ الْعَوْضِ عَلَى الْخُلْعِ وَهَذَا أَحْكَمُ الدِّيَانَةِ فَإِنْ أَخَذَ جَارَ ذَلِكَ فِي الْحُكْمِ وَلَزِمَ حَتَّى لَا تَمْلِكَ اسْتِزَادَهِ كَذَا فِي الْبَدَائِعِ۔ (ہندیہ: 1/519، شامی: 5/93-94)

وَفِي الْمَوْسُوعَةِ: وَفَصَّلِ الْحَنْفِيَّةِ فَقَالُوا: إِنْ كَانَ التَّشْوُزُ مِنْ جِهَةِ الزَّوْجِ كَرِهَ لَهُ كَرَاهَةُ تَحْرِيمٍ أَخْذُ شَيْءٍ مِنْهَا، لِقَوْلِهِ تَعَالَى: {وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تَسْتَبَدَّالَ زَوْجَ مِمَّا كَانَ زَوْجٍ وَأَتَيْتُمْ أَحَدَهُنَّ قِنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا}۔ وَلَئِنَّهُ

أوحشها بالفراق فلا يزيد إيحاشها بأخذ المال، وإن كان التشوز من قبل المرأة لا يكره له الأخذ، وهذا بإطلاقه يتناول القليل والكثير، وإن كان أكثر مما أعطاها وهو المذکور في الجامع الصّغير، لقوله تعالى: {فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ} وقال القدوري: إن كان التشوز منها كره له أن يأخذ منها أكثر مما أعطاها وهو المذکور في الأصل 'من كتب ظاهر الزّواية' لقوله صلى الله عليه وآله وسلم في امرأة ثابت بن قيس: أمّا الزّيادة فلا. وقد كان التشوز منها، ولو أخذ الزّيادة جاز في القضاء، وكذلك إذا أخذ التشوز منه، لأن مقتضى ما ذكر يتناول الجواز والإباحة، وقد ترك العمل في حق الإباحة لمعارض، فبقي معمولاً في الباقي. (الموسوعة الفقهية الكويتية: 19/243)

بلاذکر مال

اگر عقد خلع میں مہر وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا، مگر آج کل عرف عام میں لفظ خلع صرف اسقاطِ مہر ہی کے معنی میں مستعمل ہے، اس لیے خلع بلاذکر عوض بھی مسقطِ مہر ہے۔ (احسن الفتاویٰ: 5/382)

یعنی مرد نے فقط اتنا کہا میں نے تجھ سے خلع کیا اور عورت نے قبول کر لیا روپے پیسے کا ذکر نہ مرد نے کیا نہ عورت نے، تب بھی جو حق مرد کا عورت پر ہے اور جو حق عورت کا مرد پر ہے سب معاف ہوا۔ اگر مرد کے ذمے مہر باقی ہو تو وہ بھی معاف ہو گیا اور اگر عورت پاچکی ہے تو خیر اب اس کا پھیرنا واجب نہیں البتہ عدت کے ختم ہونے تک روٹی کپڑا اور رہنے کا گھر دینا پڑے گا، ہاں اگر عورت نے کہہ دیا ہو کہ عدت کا روٹی کپڑا اور رہنے کا گھر بھی تجھ سے نہ

لوں گی تو وہ بھی معاف ہوگا۔ اگر اس کے ساتھ مال کا بھی ذکر کر دیا جیسے یوں کہا، سو روپے کے عوض میں نے تجھ سے خلع کیا پھر عورت نے قبول کر لیا تو خلع ہو گیا اب عورت کے ذمے سو روپے دینے واجب ہو گئے۔ اپنا مہر یا بچکی ہو تب بھی سو روپے دینے پڑیں گے اور اگر مہر ابھی نہ پایا ہو تب بھی دینے پڑیں گے اور مہر بھی نہ ملے گا، کیوں کہ وہ بوجہ خلع معاف ہو گیا۔ (بہشتی زیور: 180)

فِي الْهِنْدِيَةِ: لَوْ خَالَعَهَا وَلَمْ يَذْكُرِ الْعَوَظَ، الصَّحِيحُ أَذَلُّ مِنْ أَكْثَلِ مِنْ صَاحِبِهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ عَلَى الزَّوْجِ مَهْرٌ تَرَدُّ مَا سَاقَ إِلَيْهَا مِنَ الْمَهْرِ لِأَنَّ الْمَالَ مَذْكُورٌ بِذِكْرِ الْخُلْعِ عَزْفًا، كَمَا فِي الْوَجْهِ لِلْكَرْدِيِّ وَهَكَذَا فِي الْخُلَاصَةِ (هِنْدِيَّة: 1/525)

اگر میاں بیوی نے باہم رضامندی سے خلع کیا اور مالِ عوض کا بیان نہ کیا تو صحیح یہ ہے کہ ہر ایک دوسرے کے حق سے بری ہو جائے گا یعنی خلع واقع ہو جائے گا اور شوہر نے مہر ادا نہ کیا ہو تو وہ ساقط ہو جائے گا، اگر مہر ادا کر چکا ہو تو وہ مہر لوٹائے گی، اس لیے کہ عرف میں خلع کے ذکر میں مال گویا مذکور ہوتا ہے، پس حکم میں معتبر ہوگا۔

شوہر کی دی ہوئی چیزوں کی واپسی

خلع میں جو کچھ طے پائے اس کی ادائیگی تو عورت پر واجب ہے اور جو اشیا خلع میں ذکر نہیں کیں، جب کہ وہ اشیا عورت کو بہ طورِ ملک کے دی گئی ہوں، بہ طورِ عاریت یا اباحت کے نہیں، تو ان کی واپسی واجب نہیں، اور عورت کے لیے ان اشیا کو اپنے پاس رکھ لینا جائز ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود: 7/30 بترمیم)

حقوقِ واجبہ کا سقوط

خلع و مبارات سے میاں بیوی کا ہر وہ حق جو نکاح کے سبب ایک دوسرے پر تھا، ساقط ہو جاتا ہے یعنی خلع شرعاً طلاقِ بائن کے حکم میں ہوتا ہے اور اس سے مہر اور نان و نفقہ وغیرہ سب ساقط ہو جاتا ہے، البتہ نفقہ عدت اور ایامِ عدت کا سکنی زائل نہیں ہوتا، ہاں اگر میاں بیوی دونوں اس کی تصریح کر دیں یا فقط مرد تصریح کر دے، تو یہ نفقہ بھی زائل ہو جائے گا، سکنی پھر بھی زائل نہ ہوگا۔

فی الہندیۃ: وَیَسْقُطُ الْخُلْعُ وَالْمُبَارَاةُ كُلُّ حَقٍّ لِّکُلِّ وَاحِدٍ عَلَی الْآخَرِ مِمَّا یَتَعَلَّقُ بِالنِّكَاحِ، کَذَا فِی کُنْزِ الدَّقَائِقِ۔ وَالطَّلَاقُ عَلَی مَالٍ فِیهِ رَوَایَتَانِ، وَالصَّحِیحُ أَنَّهُ لَا یُوجِبُ الْبَرَاءَةَ کَذَا فِی الْخُلَاصَةِ۔۔ أَمْرٌ أَهْتَاطْتُ عَلَی أَنَّهُ بَرِئَةٌ مِنَ النِّفْقَةِ وَالسَّکْنِی، ثُمَّ الْخُلْعُ وَیَبْرَأُ عَنِ النِّفْقَةِ وَلَا تَبْطُلُ السَّکْنِی، وَإِنْ اخْتَلَعْتَ عَلَی أَنَّ مُؤَدَّةَ السَّکْنِی عَلَیْهَا کَانَ عَلَیْهَا أَنْ تَکْثُرَ یَبْیَنُ مِنْ زَوْجِهَا أَوْ مِنْ غَیْرِهِ فَتَعْتَدُ فِیهِ۔ (ہندیۃ: 522-522/1)

وفی الموسوعة: وَالطَّلَاقُ عَلَی مَالٍ هُوَ فِی أَحْکَامِهِ کَالْخُلْعِ عِنْدَ الْحَنْفِیَّةِ، لِأَنَّ کُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا طَلَاقٌ بَعُوْضٌ فِیَعْتَبَرُ فِی أَحَدِهِمَا مَا یَعْتَبَرُ فِی الْآخَرِ إِلَّا أَنَّهُمَا یَخْتَلِفَانِ مِنْ ثَلَاثَةِ أَوْجِهٍ: أَحَدُهَا: یَسْقُطُ بِالْخُلْعِ فِی رَأْیِ أَبِي حَنِیْفَةَ کُلُّ الْحَقُّوقِ الْوَاجِبَةِ لِأَحَدِ الزَّوْجِیْنِ عَلَی الْآخَرِ بِسَبَبِ الزَّوْاجِ، کَالْمَهْرِ، وَالنِّفْقَةِ الْمَاضِیَةِ الْمُتَجَمِّدَةِ أَثْنَاءَ الزَّوْاجِ، لَکِنْ لَا تَسْقُطُ نَفَقَةُ الْعَدَّةِ لِأَنَّهَا لَمْ تَکُنْ وَاجِبَةً قَبْلَ الْخُلْعِ فَلَا یَتَصَوَّرُ إِسْقَاطُهَا بِهِ، بِخِلَافِ الطَّلَاقِ عَلَی مَالٍ فَإِنَّهُ لَا یَسْقُطُ بِهِ شَیْءٌ

من حقوق الزوجين، ويجب به المال المتفق عليه فقط۔ (الموسوعة الفقهية الكويتية: 19/235)

خلاصہ یہ کہ اگر خلع میں ایام عدت کے نفقہ و سکنی کا ذکر نہ آیا ہو تو یہ دونوں ساقط نہ ہوں گے اور اگر ان دونوں کے سقوط کی تصریح کی ہو تو دونوں ساقط ہو جائیں گے، مگر چوں کہ عدت اسی مکان میں گزارنا واجب ہے جس میں طلاق واقع ہوئی ہے اس لیے اگر بے وقت طلاق زوج کے مکان میں سکونت تھی تو عدت گزرنے تک وہاں سے نکلنا جائز نہیں، بلکہ اسقاط سکنی کی وجہ سے زوج کو مکان کا کرایہ ادا کرے۔ (احسن الفتاویٰ: 5/378)

قال السرخسی: ولا یصح ابراؤھا عن السکنی فی الخلع، لأن خروجھا من بیت الزوج معصیة، قالوا ولو أبرأتہ عن مؤنة السکنی بأن سکنت فی بیت نفسها، التزمت مؤنة السکنی من مالها۔ (المبسوط: 6/173)

وفی الدر المختار: صح لإختصاص البراءة بحقوق النکاح (إلا نفقة العدة) وسکناها، فلا یسقطان (إلا إذا نص علیها) فسقط النفقة لا السکنی لأنها حق الشرع۔ (الدر المختار مع الرد المختار: 5/108)

خلع کے بعد گزشتہ زمانے کا نفقہ

اگر عورت خلع کے بعد گزشتہ زمانے کے نان و نفقہ کا دعویٰ کرے تو صحیح نہیں، کیوں کہ خلع سے گزشتہ نفقہ سب ساقط ہو جاتا ہے، البتہ عدت کا نفقہ بدون تصریح کے ساقط نہیں ہوتا، اس لیے عورت عدت کے نفقہ کا دعویٰ کر سکتی ہے، اور گزشتہ زمانہ حالت نکاح کے نفقہ کا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ (مستقداً از فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: 10/117)

کسی اور سے متعلق حقوق

خلع کے بدلے میں عورت اپنے کسی بھی حق سے دست بردار ہو سکتی ہے لیکن وہ حقوق جو کہ شرعی ہوں، جیسے سکنی یا دوسرے انسانوں سے متعلق حقوق جیسے اولاد کی پرورش وغیرہ، ان سے دست بردار نہیں ہو سکتی، اس لیے اولاد کی پرورش کو بدلِ خلع کے طور پر شرط نہیں ٹھہرایا جاسکتا نیز اگر ٹھہرایا گیا تو حنفیہ کے نزدیک طلاقِ خلع واقع ہو جائے گی لیکن اس شرط کو پورا نہیں کیا جائے گا۔

قال السرخسی: وَإِذَا اخْتَلَعَتِ الْمَرْأَةُ مِنْ زَوْجِهَا عَلَى أَنْ تُشْرَكَ وَلَدَهَا عِنْدَ الزَّوْجِ، فَالْخُلْعُ جَائِزٌ، وَالشَّرْطُ بَاطِلٌ۔ (المبسوط: 6/169، وانظر الخانية على هامش الهندية: 1/537)

اگر عورت نے اس بات پر خلع لیا کہ وہ بالغ ہونے تک اولاد کو اپنے پاس رکھے گی تو یہ اس وقت درست ہے جب کہ وہ اولاد لڑکی ہو، اگر لڑکا ہو تو درست نہیں۔

كما في الهندية: وَلَوْ اخْتَلَعَتْ عَلَى أَنْ تُمْسِكَ الْوَلَدَ إِلَى وَقْتِ الْبُلُوغِ صَحَّ وَهَذَا إِذَا كَانَ أَنْثَى أَمَّا فِي الْإِنِّ فَلَا يَصِحُّ۔ (هندية: 1/490)

مختلف الفاظِ خلع

علامہ قرطبی فرماتے ہیں:

المختلعة هي التي تختلع من كل الذي لها، والمفتدية أن تفتدي ببعضه وتأخذ

بعضہ، والمبارئة هي التي بارأت زوجها من قبل أن يدخل بها فتقول: قد أبرأتك فبارئي، هذا هو قول مالك - وروى عيسى بن دينار عن مالك: المبارئة هي التي لا تأخذ شيئاً ولا تعطي، والمختلعة هي التي تعطي ما أعطاهما وتزید من مالها، والمفتدية هي التي تفتدي ببعض ما أعطاهما وتمسك ببعضه، وهذا كله يكون قبل الدخول وبعده، فما كان قبل الدخول فلا عدة فيه، والمصالحة مثل المبارئة - (القرطبي: 3/87)

’مختلعة‘ وہ عورت ہوتی ہے جو اپنی کل شے کے عوض خلع کرتی ہے، ’مفتدیہ‘ فدیہ دینے والی وہ ہوتی ہے جو بعض مال بہ طور فدیہ دیتی ہے اور بعض لے لے، ’مباریہ‘ وہ عورت ہوتی ہے جو دخول سے پہلے ہی اپنے خاوند سے جدائی اختیار کر لے، الخ۔

قاضی ابو محمد وغیرہ نے کہا ہے:

هذه الألفاظ الأربعة تعود إلى معنى واحد وإن اختلفت صفاتها من جهة الإيقاع، وهي طلاقه بئنة سماها أولم يسمها، لارجعة له في العدة، وله نكاحها في العدة. وبعدها برضاها بولي وصدق وقبل زوج وبعده، خلافاً لأبي ثور، لأنها إنما أعطته

العوض لتملك نفسها، ولو كان طلاق الخلع
رجعيا لن تملك نفسها، فكان يجتمع للزوج
العوض والمعوض عنه۔ (القرطبي: 3/87، وانظر المغني
لابن قدامة: 10/275)

یہ چاروں الفاظ ایک ہی معنی کی طرف راجع ہیں، اگرچہ
ایقاع کے اعتبار سے ان کی صفات مختلف ہیں اور اس سے
طلاق بائنہ واقع ہوگی، خواہ اس کا نام لے یا نہ لے۔ شوہر
کے لیے اس کی عدت کے دوران رجعت کا حق باقی نہیں
رہے گا اور اسے عدت میں اور اس کے بعد ولی کی رضا
مندی اور نئے مہر کے ساتھ زوج ثانی سے پہلے اور بعد
نکاح کا حق حاصل ہوگا۔

’قاموس الفقہ‘ میں ہے کہ حنفیہ کے نزدیک خلع کے لیے پانچ الفاظ ہیں:
(۱) خالعتک: میں نے تم کو خلع دیا۔

(۲) باینتک: میں نے تم سے باہم علاحدگی اختیار کی۔

(۳) بارئتک: میں نے تجھ سے باہم برأت حاصل کی۔

(۴) خرید و فروخت کے الفاظ، مثلاً بیوی کہے میں نے تجھ سے اتنے روپے کے
عوض طلاق خریدی۔

(۵) یا شوہر کہے: میں نے تجھ سے طلاق اتنے روپے کے عوض فروخت کیا۔

شوافع وحنابلہ کے نزدیک 'خلع' اور 'مبراۃ' یہ دو لفظ صریح ہیں، باقی سب کنایہ، اور جن الفاظ سے کنایہ طلاق مراد لی جاتی ہے ان ہی الفاظ سے خلع بھی مراد لیا جاسکتا ہے۔ حنابلہ کے یہاں خلع اور 'مبراۃ' کے علاوہ 'فسخ نکاح' کا لفظ بھی خلع کے لیے صریح ہے۔ مالکیہ کے نزدیک خلع کے لیے چار الفاظ ہیں: خلع، مبراۃ، صلح، فدیہ۔ مگر ان الفاظ کے نتائج میں قدرے فرق ہے: خلع کے الفاظ سے یہ مراد ہے کہ مرد نے عورت کو جو کچھ دیا تھا، سب اس کو واپس مل رہا ہے۔ صلح سے مراد ہے کہ مرد نے جو کچھ دیا ہے، اس کا کچھ حصہ عورت خلع میں واپس کر رہی ہے۔ 'مبراۃ' کے معنی ہیں کہ عورت شوہر کو اپنے تمام حقوق سے بری کر رہی ہے۔ تاہم یہ تمام ہی الفاظ خلع کے لیے ہیں۔ (دیکھیے قاموس الفقہ: 3/363)

وفی الشامية: أَلْفَاظُ الْخُلْعِ خَمْسَةٌ: خَالَعْتُكَ، بَايَنْتُكَ، بَارَأْتُكَ، فَارَقْتُكَ، طَلَقْتُ نَفْسِي عَلَى أَلْفٍ، الْخُ۔ (الرد المحتار الرد المختار: 5/91، دار عالم کتب، الرياض)

وانظر الموسوعة الفقهية للتفصيل: الألفاظ ذات الصلة: (أ)

الصلح: الصّـ ملح في اللغة اسم من المصالحة وهي التوفيق والمصالمة بعد المنازعة، ومعناه في الشرع عقد يرفع النزاع، والصلح من الألفاظ التي يؤول إليها معنى الخلع الذي هو بذل المرأة العوض على طلاقها، والخلع يطلق غالباً على حالة بذلها له جميع ما أعطاهما، والصّـ ملح على حالة بذلها به ضدّه۔ (ب)

الطلاق: الطّـ لاق من أَلْفَاظِ الْخُلْعِ عِنْدَ الشَّافِعِيَّةِ وَالْحَنَابِلَةِ كَمَا سَيَأْتِي، وَمَعْنَاهُ فِي اللُّغَةِ اسْمٌ بِمَعْنَى التَّطْلِيقِ، كَالسَّلَامِ بِمَعْنَى التَّسْلِيمِ وَتَرْكِبُ هَذَا اللَّفْظِ يَدُلُّ عَلَى الْحَلِّ وَالْإِنْحِلَالِ، وَمِنْهُ إِطْلَاقُ الْأَسِيرِ إِذَا حُلَّ إِسَارُهُ وَخُلِّيَ عَنْهُ وَأَمَّا فِي الشَّرْعِ

فمعناه: رفع قيد النكاح من أهله في محله، وأما صلته بالخلع، سوى ما ذكر فهي أن الفقهاء اختلفوا في الخلع هل هو طلاق بائن، أو رجعي، أو فسخ، على أقوال سيأتي تفصيلها. والطلاق على مال هو في أحكامه كالخلع عند الحنفية، لأن كل واحد منهما طلاق بعوض فيعتبر في أحدهما ما يعتبر في الآخر إلا أنهم اختلفا من ثلاثة أوجه: أحدها: يسقط بالخلع في رأي أبي حنيفة كل الحقوق الواجبة لأحد الزوجين على الآخر بسبب الزواج، كالْمهر، والتفقة الماضية المتجمدة أثناء الزواج، لكن لا تسقط نفقة العدة لأنها لم تكن واجبة قبل الخلع فلا يتصور إسقاطها به، بخلاف الطلاق على مال فإنه لا يسقط به شيء من حقوق الزوجين، ويجب به المال المتفق عليه فقط. الثاني: إذا بطل العوض في الخلع مثل أن يخالع المسلم على خمر أو خنزير أو ميتة فلا شيء للزوج، والفرقة بئنة، بخلاف الطلاق فإن العوض إذا بطل فيه وقعر جعياً في غير الطلقة الثالثة، لأن الخلع كناية، أما الطلاق على مال فهو صريح، والبيونة إنما تثبت بتسمية العوض إذا صحت التسمية، فإذا لم تصح التحقت بالعدم فبقي صريح الطلاق فيكون رجعياً. الثالث: الطلاق على مال، طلاق بائن، ينقص به عدد الطلقات بخلاف، وأما الخلع فالفقهاء مختلفون في كونه طلاقاً ينقص به عدد الطلقات، أو فسخاً لا ينقص به عددها كما سيأتي. (ج) الفدية: الفدية في اللغة اسم للمال الذي يدفع لاستنقاذ الأسير، وجمعها فدي وفديات، وفاديته مفاداة، وفداء أطلقته وأخذت فديته. وفدت المرأة نفسها من زوجها فدي، وافتدت أعطته ما لأحتى تخلصت

منه بالطلاق، والفقهاء لا يخرجون في تعريفهم للفدية عما ورد في اللغة. والفدية والخلع معناهما واحد، وهو بذل المرأة العوض على طلاقها، ولفظ المفاداة من الألفاظ الصريحة في الخلع عند الشافعية وعند الحنابلة لوروده في القرآن - (د) - الفسخ: الفسخ مصدر فسخ ومن معانيه في اللغة الإزالة، والرفع، والتقص، والتفريق - وأما عند الفقهاء فقد ذكر السيوطي وابن نجيم أن حقيقة الفسخ حل ارتباط العقد، وذكر الزركشي أن الفسخ قلب كل واحد من العوضين إلى صاحبه، والانساخ انقلاب كل واحد من العوضين إلى دافعه، وصلة الفسخ بالخلع هي أن الخلع فسخ على قول - والفسخ من الألفاظ الصريحة في الخلع عند الحنابلة - (ه) - المبارأة: المبارأة صيغة مفاعلة تفتضي المشاركة في البراءة، وهي في الاصطلاح اسم من أسماء الخلع والمعنى واحد وهو بذل المرأة العوض على طلاقها لكنها تختص بإسقاط المرأة عن الزوج حقاً لها عليه - وهي عند أبي حنيفة كالخلع كلاهما يسقطان كل حق لكل واحد من الزوجين على الآخر مما يتعلق بالتكاح كالْمهر والتفقة الماضية دون المستقبل، لأن الخلع ينبي عن الفصل، ومنه خلع التعل و خلع العمل وهو مطلق كالمبارأة فيعمل بإطلاقهما في التكاح وأحكامه وحقوقه - وقال محمد: لا يسقط بهما إلا ما سمي به لأن هذه معاوضة، وفي المعاوضات يعتبر المشروط لا غيره، وأما أبو يوسف فقد وافق محمد في الخلع وخالفه في المبارأة، وخالف أبا حنيفة في الخلع، ووافقه في المبارأة، لأن المبارأة مفاعلة من البراءة فتقتضيها من

الجانبين، وأنه مطلق قيدناه بحقوق النكاح لدلالة الغرض، أما الخلع فمقتضاه الانحلال، وقد حصل في نقض النكاح ولا ضرورة إلى انقطاع الأحكام۔
(الموسوعة الفقهية الكويتية: 19/235-237)

شرط فاسد کے ساتھ خلع

خلع میں شرط فاسد لگانے سے خلع واقع اور شرط بے کار ہو جاتی ہے۔ علامہ قرطبی فرماتے ہیں:

أنه شرط في العقد ما يمنع المقصود منه فلم يثبت ذلك، كما لو شرط في عقد النكاح: أني لا أطأها۔
(القرطبي: 3/88)

اگر عقد خلع میں ایسی شرط قائم کی جو مقصود کو مانع ہے تو وہ ثابت نہیں ہوگی، جیسے اگر کوئی عقد نکاح میں شرط رکھے کہ میں اس سے وطی نہیں کروں گا۔

وفي الهداية: إن بطل العوض في الخلع مثل أن يخالع المسلم على خمس، أو خنزير، أو ميتة، فلا شيء للزوج، والفرقة بائنة۔ (الهداية: 3/283)
وفي المغنى: فإن شرط في الخلع أن له الرجعة، فقال ابن حامد يبطل الشرط ويصح الخلع وهو قول أبي حنيفة وإحدى الروايتين عن مالك لأن الخلع لا يفسد بكون عوضه فاسدا فلا يفسد بالشرط الفاسد، كالنكاح۔ (المغنى: 10/279)

صغیرہ بیوی کا خلع

عقل مند صغیرہ بیوی اگر اپنے عاقل بالغ شوہر سے خلع قبول کر لے تو یہ درست ہے اور طلاق واقع ہو جائے گی لیکن مہر ساقط ہوگا نہ مال کی ادائیگی لازم ہوگی۔

قال السرخسی: إذا اختلعت الصبية من زوجها الكبيرة فالطلاق واقع عليها، لأن الزوج من أهل الإيقاع۔ (المبسوط: 6/178) وقال ابن همام: إن الصغيرة العاقلة إذا قبلت الخلع من زوجها صح الخلع ووقع الطلاق، ولا يسقط المهر، ولا يلزم المال۔ (فتح القدير: 4/80) وفي الدر: خلع الأب صغيرة بماله أو مهرها طلقت في الأصح۔ (الدر المختار مع الرد المحتار: 5/116)

لیکن اگر والد نے اس کی ضمانت لے لی تو اس پر خلع کا متعینہ عوض لازم ہو جائے گا نیز اسے یہ اختیار نہیں ہوگا کہ خلع کے بدل کے طور پر اپنی بیٹی کا مہر شوہر سے معاف کر دے۔
’ہدایہ میں ہے:

إن خالها على ألف على أنه ضامن، فالخلع واقع والألف على الأب۔۔ ولا يسقط مهرها لأنه لم يدخل تحت ولاية الأب۔ (هداية: 3/292)
والدر المختار:

فالأب الأولي (بلا سقوط مهر) لأنه لم يدخل تحت ولاية الأب۔ وفي الرد المختار: (بلا سقوط مهر) أي سواء كان الخلع على المهر أو على ألف مثلاً، لكن إذا كان على المهر فلها أن ترجع به على الزوج الخ۔ (شامی: 5/112)

یعنی اگر ایک ہزار کے بدلے خلع کیا کہ باپ اس کا ضامن ہوگا تو یہ خلع درست

ہے اور ایک ہزار باپ کے ذمے لازم ہوں گے۔۔۔ اور باپ اپنی بیٹی کا مہر ساقط نہیں کرے گا، اس لیے کہ یہ حق اس کی ولایت کے تحت نہیں آتا۔

بدلِ خلع ادا کرنے میں والد اور والدہ کا حکم یکساں ہے، البتہ علامہ ابن نجیم مصریؒ نے اس میں یہ تفصیل پیش کی ہے:

ولو جرى الخلع بين زوج الصغيرة وأمها، فإن
أضافت الأم البدل إلى مال نفسها أو ضمنت تم
الخلع۔۔۔ وإن لم تضاف ولم تضمن لا روية فيه،
والصحيح أنه لا يقع الطلاق۔ (الشامية: 2/ 115)
البحر الرائق: 4/ 153

اگر معاملہ خلع صغیرہ بیوی اور اس کی ماں کے درمیان ہو
اور ماں بدلِ خلع کی ادائیگی اپنے مال سے ادا کرنے کا
اقرار کرے یا ضمانت لے لے تو خلع مکمل ہو گیا۔۔۔ اگر
وہ ضمانت نہ لے تو اس سلسلے میں کوئی روایت نہیں ملتی اور
درست بات یہ ہے کہ اس صورت میں طلاق واقع نہیں
ہوگی۔

وانظر في الموسوعة: وأما خلع الأب ابنته الصغيرة فقد ذهب الحنفية
والشافعية والحنابلة على المذهب إلى أن من خلع ابنته وهي صغيرة بشيء من
مالها لم يجز عليها، لأنه لا نظر لها فيه، كما ذكر الحنفية، إذ البضع غير متقوم،

والبذل متقوم، بخلاف النكاح، لأن البضع متقوم عند الدخول، ولهذا يعتبر خلع المريضة من الثلث، ونكاح المريض بمهر المثل من جميع المال۔ ولأنه بذلك يسقط حقها من المهر والتفقة والا ستمتاع، وإذا لم يجز لا يسقط المهر ولا يستحق مالها والمزوج مراجعتها إن كان ذلك بعد الدخول كما في المذهب، وذكر الحنفية في وقوع الطلاق أو عدم وقوعه روايتين منشؤهما قول محمد بن الحسن في الكتاب لم يجز، فإنه يحتمل أن ينصرف إلى الطلاق وأن ينصرف إلى لزوم المال، والصحيح أن الطلاق واقع، وعدم الجواز منصرف إلى المال، نص عليه في المنتقى لأن لسان الأب كلسانها۔ (الموسوعة الفقهية الكويتية: 19/249)

صبی شوہر کی طرف سے خلع

اگر شوہر نابالغ ہو اور اس سے خلع کا مطالبہ کیا جائے تو اس کی طرف سے دیا ہوا خلع یا طلاق معتبر نہیں، باطل ہے۔

قال السرخسی: خلع الصبی و طلاقه باطل، لأنه ليس له قصد معتبر

شرعاً۔ (المبسوط: 6/178، ہندیہ: 1/504)

لیکن اگر بالغ شوہر کسی نابالغ بچے کو اپنی بیوی کے خلع کا وکیل بنادے تو یہ جائز ہے، جیسا کہ امام محمد نے ذکر کیا ہے:

أن توکیل الصبی و المعتوه عن البالغ و العاقل بالخلع،

صحيح۔ (البحر الرائق: 4/157) وفي المبسوط: إذا وکل

أحد الزوجین صبیاً أو معتوهاً أو مملوً كأب بالقیام مقامه

بالخلع والإختلاع جاز۔ (6/179)

لفظ 'معتوہ' کے بارے میں علامہ ابن ہمامؒ نے بعض علماء کا یہ قول نقل کیا ہے کہ معتوہ اس شخص کو کہتے ہیں، جو ناقص العقل و کم سمجھ ہو اور پریشان کلام ہو (یعنی بے عقلی اور نا سمجھی کی باتیں کرتا ہو) اور فاسد التدبیر (یعنی بے عقلی اور بے سمجھی کے کام کرتا ہو) لیکن نہ تو مارتا پھرتا ہو اور نہ گالیاں بکتا پھرتا ہو بہ خلاف مجنوں کے (کہ لوگوں کو مارتا اور گالیاں بکتا پھرتا ہے)۔
(مظاہر حق جدید: 157-156/4، ادارہ اسلامیات، دیوبند)

فی فتح القدير: و شرطه فی الزوج أن يكون عاقلا بالغام مستيقظا، و فی الزوجة أن تكون منكوحته أو فی عدتها لتي تصلح معها حلالا للطلاق۔ (فتح القدير: 3/463 دار الفكر بيروت)

و فی الموسوعة: ولا يجوز للأب أن يخلع زوجة ابنه الصغیر أو يطلق عليه بعوض أو بغير عوض عند الحنفية والشافعية وعلی الزوایة الا شهر عند الحنابلة لقوله صلى الله عليه وسلم: الطلاق لمن أخذ بالساق۔ (الموسوعة الفقهية الكويتية: 19/249)

خلع کے جواب میں طلاق کی نیت

عورت نے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تجھ سے خلع کر دیا اور شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دے دی، تو بعض نے کہا کہ یہ جواب ہوگا اور خلع پورا ہو جائے گا اور بعض نے کہا کہ ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور بعض نے کہا شوہر کی نیت دریافت کی جائے گی، اگر اس نے کہا کہ میں نے جواب کی نیت کی تھی تو جواب ہوگا ورنہ طلاق رجعی۔

فی الهندیة: وَكَذَٰلِكَ قَالَتِ الْمَرْأَةُ لِرَوْحِهَا: اخْتَلَعْتَ مِنْكَ فَقَالَ لَهَا: طَلَّقْتُكَ قَالَ بَعْضُهُمْ: هُوَ جَوَابٌ وَيَتِمُّ الْخُلْعُ بَيْنَهُمَا وَقَالَ بَعْضُهُمْ: تَقَعُ وَاحِدَةٌ رَّجْعِيَّةٌ وَقَالَ بَعْضُهُمْ: يُسْأَلُ الزَّوْجُ عَنِ النِّيَّةِ فَإِنْ قَالَ: نَوَيْتُ بِهِ الْجَوَابَ يَكُونُ جَوَابًا۔ (ہندیہ: 1/522)

خلع میں طلاقِ ثلاثہ کی نیت

خلع دیتے وقت اگر کسی نے طلاقِ ثلاثہ کی نیت کر لی تو یہ تین طلاق واقع ہو جائیں گی۔
كما في الهندية: تَصِحُّ نِيَّةُ الثَّلَاثِ فِيهِ۔ (ہندیہ: 1/519)

و في الموسوعة: أَنَّ الْحَنْفِيَّةَ ذَكَرُوا أَنَّ الزَّوْجَ إِنْ نَوَى بِالْخُلْعِ ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ فَهِيَ ثَلَاثٌ، لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ أَلْفَاظِ الْكِنَايَةِ، وَإِنْ نَوَى اثْنَتَيْنِ فَهِيَ وَاحِدَةٌ بَائِنَةٌ عِنْدَ غَيْرِ زُفَرٍ، وَعِنْدَهُ ثَنَتَانِ، كَمَا فِي لَفْظِ الْحَرَمَةِ وَالْبَيْنُونَةِ وَبِهِ قَالَ مَا لَكَ،
الخ۔ (الموسوعة الفقهية الكويتية: 19/237)

خلع کے بجائے طلاقِ ثلاثہ

اگر شوہر نے بیوی سے کہا کہ تو تین طلاق اپنے مہر و نفقہ عدت کے عوض خرید لے اور عورت نے کہا کہ میں نے خرید لی، تو دونوں میں خلع پورا ہو جائے گا۔
فی الهندیة: إِذَا قَالَ الرَّجُلُ لِمَرْأَتِهِ: ابْتَعْتُ مِنِّْي أَوْ قَالَ: اشْتَرَيْتُ مِنِّْي ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ بِمَهْرٍ وَ نَفَقَةٍ عَدَّتِكَ فَقَالَتْ: اشْتَرَيْتُ الصَّحِيحُ أَنَّهُ لَا يَقَعُ الطَّلَاقُ مَا لَمْ يَقُلْ الزَّوْجُ بَعْدَ كَلَامِهَا: بَعْتُ كَذَٰلِكَ فِي فَتَاوَى قَاضِي حَافٍ۔ (ہندیہ: 1/522)

طلاقِ ثلاثہ کے بجائے خلع

شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ایک تطلیقہ بہ عوض تین ہزار درہم کے فروخت کی، اس کو اس نے تین بار کہا اور عورت نے ہر کلام کے بعد کہا کہ میں نے خریدی، پھر شوہر نے دعویٰ کیا میں نے پہلی بار خبر دینے کے بعد دوسری تیسری مرتبہ تکرار کی تھی تو قضاء اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور یہ تین طلاق واقع ہو جائیں گی، مگر عورت پر تین ہزار درہم لازم ہوں گے۔

فی الہندیۃ: رَجُلٌ قَالَ لِامْرَأَتِهِ: بَعْتَ مِنْكَ تَطْلِيقَةً بِثَلَاثَةِ آلَافٍ دِرْهَمٍ قَالَ ذَلِكَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَقَالَتْ الْمَرْأَةُ بَعْدَ كُلِّ كَلَامٍ اسْتَشْرَيْتِ ثُمَّ قَالَ الزَّوْجُ أَرَدْتُ التَّكْرَارَ وَالْإِخْبَارَ عَنِ الْأُولَى بِالثَّانِيَةِ وَالثَّالِثَةِ لَا يَصْدُقُ قَضَاءُ فَيَقَعُ ثَلَاثُ تَطْلِيقَاتٍ وَيَلْزَمُهَا ثَلَاثَةُ آلَافٍ كَذَا فِي فَتَاوَى قَاضِي خَانٍ، وَهَكَذَا فِي الْخُلَاصَةِ، وَالْوَجِيزِ لِلْكَزْزَرِيِّ وَبِهِ أَخَذَ الْفَقِيهَ كَذَا فِي الْعَتَابِيَّةِ۔ (ہندیۃ: 1/523)

ارادے و وعدے سے خلع

صرف ارادہ ظاہر کرنے سے خلع واقع نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: 10/126)

اسی طرح فقط وعدہ کرنے سے بھی خلع واقع نہیں ہوگا۔ ایک سوال و جواب ملاحظہ ہو:

سوال: ایک شخص نے اپنی بیوی کو کہا: اگر ایک ہزار روپے بہ طور خلع مجھے ادا کر دے تو میں تجھ کو طلاق دینے کے لیے تیار ہوں، پھر خاوند نے بیوی سے رقم وصول نہیں کی۔ کیا اس صورت میں خلع ہو گیا یا نہیں؟

جواب: خلع متحقق نہیں، نکاح بہ دستور باقی ہے، محض رقم طے کرنے سے خلع نہیں ہوتا ہے، البتہ خلع کرنے کے لیے جو رقم طے ہوئی اس رقم کو وصول کرنا، یہ خلع پر رضامندی کی دلیل ہے اور اس صورت میں اگر زبانی طلاق نہ بھی دی گئی ہو تب بھی طے شدہ رقم وصول پانے کے بعد عورت مطلقہ بنائے ہو جائے گی۔ (ماخوذ از فتاویٰ مفتی محمود: 310-7/303)

والدین کے مطالبے پر خلع

جس طرح طلاق محض کسی کے یا والدین کے کہنے سے دینا جائز نہیں، اسی طرح خلع بھی محض کسی کے کہنے سننے سے لینا جائز نہیں ہے، واقعی نباہ نہ ہو سکتا ہو تو مضائقہ نہیں۔ امداد الاحکام میں ہے:

محض والدین کے کہنے سے عورت کو خلع لینا جائز نہیں بلکہ اس وقت جائز ہے، جب کہ عورت یہ جان لے کہ مجھے اس شوہر کے ساتھ موافقت اور نباہ نہیں ہو سکتا۔ (امداد الاحکام: 2/676)

خلع میں وکالت

نکاح و طلاق کی طرح خلع میں بھی وکیل بنانا درست ہے، جس میں وکالت کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں:

- (۱) خلع پر شوہر کی رضامندی حاصل کرنے کے لیے وکیل بنانا۔
- (۲) بدل خلع کو متعین کرنے کے لیے وکیل بنانا۔
- (۳) بدل خلع کو سپرد کرنے کے لیے وکیل بنانا۔

ان تمام صورتوں میں عورت کسی کو وکالت سپرد کر سکتی ہے اور ان تمام کاموں میں وکیل کا تصرف درست مانا جائے گا، جمہور علما کی یہی رائے ہے۔

امْرَأَةٌ كَلَّتْ رَجُلًا بَأْنَ يَخْلَعَهَا مِنْ زَوْجِهَا الْخ۔ (ہندیہ: 1/501)

وفی الموسوعة: التوكيل في الخلع: لا خلاف بين الفقهاء في أن التوكيل في الخلع جائز من كل واحد من الزوجين ومن أحدهما منفرداً، والضابط فيه أن كل من يصح أن يتصرف بالخلع لنفسه جاز توكيله ووكالته ذكر أو أنثى، مسلماً أو كافراً، محجوراً عليه أو شديداً، لأن كل واحد منهم يجوز أن يوجب الخلع، فصح أن يكون وكيلاً وموكلاً فيه۔ وجاء في البحر الرائق عن محمد بن الحسن أن توكيل الصبي والمعتوه عن البالغ العاقل بالخلع صحيح، وذكر الشافعية أن وكيل المرأة لا يجوز أن يكون سفيهاً حتى وإن أذن له الولي إلا إذا أضاف المال إليها فتبين ويلزمها، لأنه لا ضرر عليه في ذلك۔۔۔ والوكيل في الخلع لا ينعزل بمضي المدة عند الحنفية۔ هذا ويكون توكيل المرأة في ثلاثة أشياء: استدعاء الخلع أو الطلاق، وتقدير العوض وتسليمه۔ ويكون توكيل الرجل أيضاً في ثلاثة أشياء: شرط العوض، وقبضه، وإيقاع الطلاق أو الخلع۔ (الموسوعة الفقهية الكويتية: 252-19/251)

ایک جدید مسئلہ

ایک عورت نے کسی کو خلع کے لیے وکیل بنایا، پھر شوہر سے رجوع کرنے کی غرض سے وکیل کے موبائل فون پرنگ (ring) کی، وکیل نے اس کی کال (call) کو رسیو

(recieve) نہیں کیا، تو اس صورت میں عورت کا رجوع کرنا صحیح نہ ہوگا، جب تک کہ وکیل کو علم نہ ہو۔ ہاں اگر عورت نے وکیل کو ایس ایم ایس کے ذریعے اپنے رجوع کرنے کی خبر دے دی اور اس نے ایس ایم ایس پڑھ لیا، یا اس نے اس کے موبائل فون پر وائس میل (voice mail) چھوڑا یا وائس میسج (voice message) بھیجا، جسے اس نے سن لیا، تو اس صورت میں عورت کا رجوع کرنا صحیح ہو جائے گا۔ (موبائل فون کے ذریعے نکاح و طلاق: 305 ہریم)

ولی کی طرف سے خلع

جس طرح نکاح میں ولی کو حق ہے کہ اپنی چھوٹی بیٹی کا نکاح کر دے، اسی طرح اس کے ولی کو اس کی طرف سے خلع کروانے کا حق بھی حاصل ہے، لیکن اس صورت میں اس لڑکی کا مہر ساقط نہیں ہوگا اور مال کا کوئی حصہ اس پر لازم ہوگا نہ ولی پر، ہاں طلاقِ بائن واقع ہو جائے گی۔ ہدایہ میں ہے:

جس نے اپنی چھوٹی لڑکی کا اس کے مال کے بدلے خلع کروایا، اس پر مال لازم نہیں ہوگا، اس لیے کہ اس صورت میں لڑکی پر کوئی شفقت نہیں ہے، چوں کہ خلع کے ذریعے نکاح سے نکلنے کی صورت میں بضع غیر متقوم ہے، جب کہ اس کا بدل متقوم ہے۔۔۔ اس وجہ سے عورت کا مہر ساقط اور شوہر اس کے مال کا حق دار نہیں ہوگا۔۔۔ لیکن صحیح قول طلاق واقع ہونے کا ہے۔ (ہدایہ مع الفتح: 4/78)

خلع فضولی

اجنبی اپنے مال سے خلع کرے یا خود ضامن بنے اسے، خلع فضولی کہتے ہیں اور یہ صحیح ہو جاتا ہے اور مال اس پر لازم ہو جاتا ہے، اگر عورت کے مال پر خلع کیا یا کسی کا بھی مال متعین نہ کیا اور خود ضامن بھی نہ ہوا تو یہ خلع بیوی کی اجازت پر موقوف رہے گا، اگر اس نے اجازت نہ دی تو مال واجب نہ ہوگا، طلاق ہو جائے گی۔ خلع میں بائن اور طلاق علی مال میں رجعی ہوگی۔ (ماخوذ از احسن الفتاویٰ: 5/375، وانظر الشامیة: 5/114)

انظر فی الموسوعة:

خلع الفضولي؛ للفقهاء في خلع الفضولي
اتجاهان: الأول: جوازه وصحته وهو قول الحنفية
لكن بقيد وهو أن يضيف البدل إلى نفسه على وجه
يفيد ضمانه له أو ملكه إياه، مثل أن يقول: اخلعها
بألف علي أو على أتي ضامن أو على ألفي هذه، فإن
أرسل الخلع بأن قال على ألف أو على هذا الجمل،
فإن قبلت لزمها تسليمه، أو قيمته إن عجزت، وإن
أضافه إلى غيره كجمل فلان اعتبر قبول
فلان۔۔ الثاني: عدم الصحة وقد ذهب إلى ذلك
أبو ثورو من قال من الشافعية والحنابلة إن الخلع
فسخ، واستدل أبو ثور بأنه يبذل عوضاً في مقابلة ما

لا منفعة له فيه۔ واستدلوا بأن الفسخ بلا سبب لا

ينفرد به الزوج فلا يصح طلبه منه۔ (الموسوعة الفقهية

الكويتية: 19/250-251)

اتحادِ مجلس کی شرط

سننِ نسائی میں ایک طویل روایتِ آیتِ خلع کے ساتھ ’کتاب المزارع‘ میں درج ذیل الفاظ کے ساتھ مرقوم ہے، جس سے اتحادِ مجلس کے لزوم کا پتا چلتا ہے۔

یہ وہ تحریر (معادہ) ہے جس کو فلاں بن فلاں کی فلاں بیٹی فلاں نے اپنی صحت کی حالت میں اور تصرف نافذ ہونے کی صورت میں فلاں بن فلاں کے فلاں بیٹے کے لیے لکھا ہے؛ میں آپ کی بیوی تھی، آپ مجھ سے ملے اور صحبت کی اور دخول کیا، پھر مجھے آپ کی صحبت بری معلوم ہوئی اور میں نے آپ سے جدا ہونا اچھا جانا، آپ نے مجھے کسی طرح کا نہ تو نقصان پہنچایا اور نہ ہی میرے واجب الادا حقوق سے مجھے روکا اور میں نے آپ سے اس وقت درخواست کی جب مجھے اندیشہ ہوا کہ ہم اللہ کے حدود کو ٹھیک سے قائم نہیں رکھ سکیں گے کہ مجھ سے خلع کر لیں اور مجھے ایک طلاق بائن دے دیں، اس پورے مہر کے بدلے جو میرا آپ کے ذمے ہے اور وہ اتنے اتنے

کھرے دینار جو اتنے مثقال کے ہیں اور مہر کے علاوہ اتنے مثقال کے اتنے کھرے دینار کے بدلے۔ پھر آپ نے میرا مطالبہ پورا کر دیا اور ایک طلاق بائن دے دی، اس پورے مہر کے بدلے جو میرا آپ پر باقی تھا اور جس کی مقدار اس تحریر میں لکھی ہوئی ہے اور اس کے علاوہ ان دیناروں کے بدلے جن کی تعداد اس میں درج ہے، پھر میں نے آپ کے سامنے اسے اس وقت قبول کیا، جب آپ میری طرف مخاطب تھے اور میں آپ کی بات کا جواب دیتی تھی اس سے پہلے کہ ہم اپنی اس بات چیت سے فارغ ہوں اور میں نے آپ کو وہ سب دینار دے دیے، جن کی تعداد اس تحریر میں درج ہے اور جن کے بدلے آپ نے خلع کیا، مہر کے علاوہ۔

اب میں آپ سے جدا اور اپنی مرضی کی مالک ہو گئی، اس خلع کی وجہ سے جس کا اوپر ذکر ہوا۔ اب آپ کا مجھ پر کچھ اختیار نہیں رہا، نہ ہی کسی طرح کا مطالبہ اور رجوع کا حق، اور میں نے آپ سے اپنے وہ سارے حقوق لے لیے جو مجھ جیسی عورت کے آپ جیسے شوہر پر ہوتے ہیں، جب تک کہ میں آپ کی زوجیت میں رہی، اور مجھے وہ سارے

حقوق مل گئے جو مجھ جیسی طلاق والی کسی عورت کے ہوتے ہیں اور آپ جیسے شوہر کو ان کو دینا ضروری ہوتا ہے۔ اب ہم میں سے کوئی دوسرے پر کسی طرح کا حق یا دعویٰ یا مطالبہ خواہ کسی طور کا ہو، پیش کرے تو اس کے سب دعوے جھوٹے ہیں اور جس پر دعویٰ کیا جا رہا ہے وہ پوری طور سے بری ہے۔

ہم میں سے ہر ایک نے اپنے ساتھی کا اقرار اور اس کا ابرا (یعنی بری کرنا) قبول کیا، جس کا ذکر اس کتاب میں آنے سامنے سوال کے وقت ہوا، اس سے پہلے کہ ہم اس گفتگو سے فارغ ہوں یا اس مجلس سے اٹھ کھڑے ہوں جہاں یہ اقرار نامہ میاں بیوی کی طرف سے ہم دونوں کے مابین لکھا جا رہا ہے۔

قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا آتَيْتُمْ وَهُنَّ حَيَاتٌ إِلَّا أَنْ يُخَافَ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ۔ (البقرة: 229)، هَذَا كِتَابٌ كَتَبْتُهُ فَلَانَةُ بِنْتُ فَلَانٍ بْنِ فَلَانٍ فِي صَحْحَةٍ مِنْهَا وَجَوَازِ أَمْرِ لِفَلَانٍ بْنِ فَلَانٍ بْنِ فَلَانٍ إِنِّي كُنْتُ رَؤُوسَةً

لَمْ وَ كُنْتَ دَخَلْتَ بِي فَأَقْضَيْتَ إِلَيَّ ثُمَّ إِنِّي كَرِهْتُ
صُحْبَتَكَ وَأَحْبَبْتُ مُفَارَقَتَكَ عَنْ غَيْرِ إِضْرَارٍ مِنْكَ
بِي وَلَا مَنَعِي لِحَقِّي وَاجِبٍ لِي عَلَيْكَ وَإِنِّي سَأَلْتُكَ
عِنْدَ مَا خُفْنَا أَنْ لَا نَقِيمَ حُدُودَ اللَّهِ أَنْ تَخْلَعَنِي فَتُبَيِّنَنِي
مِنْكَ بِتَطْلِيقَةٍ بِجَمِيعِ مَالِي عَلَيْكَ مِنْ صَدَاقٍ وَهُوَ
كَذَا وَكَذَا دِينَارًا جَيَادًا مَثَاقِيلَ وَبِكَذَا وَكَذَا دِينَارًا
جَيَادًا مَثَاقِيلَ أُعْطَيْتُكَهَا عَلَى ذَلِكَ سِوَى مَا فِي
صَدَاقِي فَقَعَلْتَ الَّذِي سَأَلْتُكَ مِنْهُ فَطَلَّقْتَنِي بِتَطْلِيقَةٍ
بَائِنَةٍ بِجَمِيعِ مَا كَانَ بَقِيَ لِي عَلَيْكَ مِنْ صَدَاقِي
الْمُسَمَّى مَبْلُغُهُ فِي هَذَا الْكِتَابِ وَبِالدَّانِيَرِ
الْمُسَمَّاةِ فِيهِ سِوَى ذَلِكَ فَقَبِلْتُ ذَلِكَ مِنْكَ مُشَافَهَةً
لَكَ عِنْدَ مُحَاطَبَتِكَ إِنِّي بِهِ وَمُجَآوَبَةً عَلَى قَوْلِكَ مِنْ
قَبْلِ تَصَادُرِنَا عَنْ مَنْطِقِنَا ذَلِكَ وَدَفَعْتُ إِلَيْكَ جَمِيعَ
هَذِهِ الدَّانِيَرِ الْمُسَمَّى مَبْلُغُهَا فِي هَذَا الْكِتَابِ الَّذِي
خَالَعْتَنِي عَلَيْهَا وَافِيَةً سِوَى مَا فِي صَدَاقِي فَصَرَفْتُ
بَائِنَةً مِنْكَ مَالِكَةً لَا مَرِي بِهِ هَذَا الْخُلْعُ الْمُوصُوفُ
أَمْرُهُ فِي هَذَا الْكِتَابِ فَلَا سَبِيلَ لَكَ عَلَيَّ وَلَا مَطْلَابَةَ
وَلَا رَجْعَةَ وَقَدْ قَبِضْتُ مِنْكَ جَمِيعَ مَا يَجِبُ لِمِثْلِي مَا

دُمْتُ فِي عِدَّةٍ مِنْكَ وَجَمِيعَ مَا أَسْتَأْجِرُ إِلَيْهِ بِتَمَامٍ مَا
يَجِبُ لِلْمُطَلَّقةِ الَّتِي تَكُونُ فِي مِثْلِ حَالِي عَلَى
رُؤُوسِهَا الَّذِي يَكُونُ فِي مِثْلِ حَالِكَ فَلَمْ يَبْقَ لَوْ أَحَدٌ مِنَّا
قَبْلَ صَاحِبِهِ حَقٌّ وَلَا دَعْوَى وَلَا طَلِبَةٌ فَكُلُّ مَا أَدْعَى
وَاحِدٌ مِنَّا قَبْلَ صَاحِبِهِ مِنْ حَقٍّ وَمِنْ دَعْوَى وَمِنْ طَلِبَةٍ
بِوَجْهِهِ مِنَ الْوُجُوهِ فَهُوَ فِي جَمِيعِ دَعْوَاهُ مُبْطِلٌ
وَصَاحِبُهُ مِنْ ذَلِكَ أَجْمَعَ بَرِيءٌ وَقَدْ قَبِلَ كُلُّ وَاحِدٍ
مِنَّا كُلَّ مَا أَقَرَّ لَهُ بِهِ صَاحِبُهُ وَكُلَّ مَا أَبْرَأَهُ مِنْهُ مِنَّا
وَصِفَ فِي هَذَا الْكِتَابِ مُشَافَهَةً عِنْدَ مُخَاطَبَتِهِ إِيَّاهُ
قَبْلَ تَصَادُرِنَا عَنْ مَنْطِقِنَا وَافْتِرَاقِنَا عَنْ مَجْلِسِنَا الَّذِي
جَرَى بَيْنَنَا فِيهِ أَقْدَرْتُ فَلَانَهُ وَفُلَانٌ۔ (سنن

النسائي: 3938)

و فی الشامیة: (إن طلقها فی مجلسه) فلو قام فطلقها لم یجب شیء،
نهر۔ ووجهه أنه معاوضة من جانبه، فیشرط فی قبوله فی المجلس كما فی قبول
البيع۔ (الرد المحتار مع الدر المختار: 5/99)

ائمہ اربعہ اور اتحاد مجلس

اسی لیے ائمہ اربعہ کے مذاہب کے مطابق اگر شوہر نے اپنی بیوی سے خلع کیا تو
بیوی کے لیے اس کو قبول کرنے کا اختیار اسی مجلس تک محدود رہے گا، مگر یہ کہ حنفیہ کے نزدیک

اگر زوجین نے اس میں خیار کی شرط نہ لگائی ہو اور بیوی کی طرف سے ایجاب نہ ہو تو بیوی کی مجلس کا اعتبار ہوگا اور شوہر کا رجوع کرنا صحیح نہ ہوگا، اگر شہ بیوی کے قبول کرنے سے پہلے ہو، اور اگر خلع کا مطالبہ کرنے میں بیوی نے پہل کی ہو تو جب تک شوہر قبول نہ کرے، اسے رجوع کرنا درست ہے، اور دیگر فقہاء کے نزدیک دونوں خلع کرنے والوں کی مجلس کا یکساں اعتبار ہوگا۔ اگر خلع کا ایجاب بیوی نے کیا ہو تو حنفیہ کا بھی یہی قول ہے، اسی طرح اگر زوجین کی طرف سے اس میں خیار کی شرط ہو تو دونوں کی مجلس کا اعتبار ہوگا، اور ایجاب و قبول میں تعجیل اور تاخیر کا حکم فقہاء کے نزدیک بیع کی طرح ہے اور یہ اس وقت ہے جب کہ اسے کسی شرط سے معلق نہ کیا گیا ہو اور تعلیق کے باب میں مجلس میں قبول کرنا شرط نہیں ہے۔ مالکیہ میں سے ابن عبد السلام کو اس رائے سے اختلاف ہے۔ اسی طرح اگر خلع میں بیوی پہل کرنے والی ہو تو شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک معاوضے پر نظر کرتے ہوئے، مجلس میں قبول کرنا شرط نہیں۔

تعلیق کے باب میں قبول اس وقت معتبر ہوگا، جب کہ وہ شرط معلق پائی جائے، جس پر تعلیق کی گئی ہے، اور خلع میں حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک خلع پیش کش کے علم کی مجلس ایجاب و قبول کی مجلس کی طرح ہے۔ مالکیہ اور حنابلہ کے کلام سے بھی یہی بات سمجھ میں آتی ہے، انھوں نے اس کی صراحت تو نہیں کی ہے، تاہم یہ ذکر کیا ہے کہ خلع کا صیغہ بیع کے صیغہ کی طرح ہے اور بیوی کے غائب ہونے کی صورت میں خلع کے سلسلے میں انھوں نے اپنے کلام میں کوئی ایسی نئی بات ذکر نہیں کی ہے، جو بیوی کی موجودگی کی صورت کے مخالف ہو، اسی طرح انھوں نے وکیل کو بھی کسی الگ رائے کے ساتھ خاص نہیں کیا ہے۔

المذاهب الأربعة على أن الزوج لو خالع امرأته فإن القبول يقتصر على المجلس، غير أن العبرة عند الحنفية بمجلس الزوجة إن لم يشترط الخيار فيه، وما لم تبدأ الزوجة به، ولا يصح رجوع الزوج ولو قبل قبولها، ويصح رجوعها ما لم يقبل إن كانت هي البادئة. والعبرة عند بقية الفقهاء بمجلس المتخالعين معاً، وهو قول الحنفية إن كانت الزوجة هي الموجبة، وكذلك إن اشترط الخيار فيه، والفور والتراخي في الإيجاب والقبول كالبيع عندهم. وهذا كله عند عدم التعليق. ولا يشترط القبول في المجلس في صيغة التعليق إلا عند ابن عبد السلام من المالكية، وكذلك إن كانت الزوجة هي البادئة عند الشافعية والحنابلة نظراً للمعاوضة. وإن ما يكون القبول في صيغة التعليق عند حصول ما علق عليه. ومجلس العلم كمجلس التواجب في الخلع عند الحنفية والشافعية، وهو ما يفهم من المالكية والحنابلة، فلم يصّر حوا بذلك، لكنهم ذكروا أن صيغة الخلع كصيغة البيع، وفي كلامهم عن الخلع مع غيبة الزوجة لم يأتوا بجديديخالف حضور الزوجة، ولم يخصوا الوكيل بجديد كذلك. (الموسوعة الفقهية الكويتية: 1/20)

اتحاد مجلس سے متعلق مسائل

اگر میاں بیوی میں کسی طرح نباہ نہ ہو سکے اور مرد طلاق بھی نہ دیتا ہو تو عورت کو جائز ہے کہ کچھ مال دے کر یا اپنا مہر دے کر اپنے مرد سے کہے کہ اتنا روپیہ لے کر میری جان چھوڑ دے، یا یوں کہے کہ جو میرا مہر تیرے ذمے ہے اس کے عوض میں میری جان چھوڑ دے۔

اس کے جواب میں مرد کہے کہ میں نے چھوڑ دی، تو اس سے عورت پر ایک طلاقِ بائن پڑ گئی۔ اب بیوی کو روک رکھنے کا اختیار مرد کو نہیں ہے، البتہ اگر مرد نے اسی جگہ بیٹھے بیٹھے جواب نہیں دیا بلکہ اٹھ کھڑا ہوا یا مرد تو نہیں اٹھا عورت اٹھ کھڑی ہوئی تب مرد نے کہا: اچھا میں نے چھوڑ دی تو اس سے کچھ نہیں ہوا، جواب سوال دونوں ایک ہی جگہ ہونے چاہئیں۔ (بہشتی زیور: 179-180، توصیف پبلیکیشنز، لاہور، جغیر لیر)

نیز مرد نے کہا: میں نے تجھ سے خلع کیا، عورت نے کہا: میں نے قبول کیا تو خلع ہو گیا، البتہ اگر عورت نے اسی جگہ جواب نہ دیا ہو وہاں سے کھڑی ہو گئی ہو یا عورت نے قبول ہی نہیں کیا تو کچھ نہیں ہوا لیکن عورت اگر اپنی جگہ بیٹھی رہی اور مرد یہ کہہ کر کھڑا ہوا اور عورت نے اس کے اٹھنے کے بعد قبول کیا تب بھی خلع ہو گیا۔ (بہشتی زیور: 180)

اتحادِ مجلس میں تفصیل

خلع جانبِ زوج میں نذر یعنی طلاقِ معلق ہے، اس لیے اگر ایجاب جانبِ زوج سے ہے تو وہ قبولِ زوجہ سے قبل بھی رجوع نہیں کر سکتا اور زوج کی مجلس بدلنے سے خلع باطل نہ ہوگا، اور جانبِ زوجہ میں خلع بیع و شراء وغیرہ کی طرح معاوضہ ہے، اس لیے اس کی طرف سے قبول میں یہ شرط ہے کہ بہ وقتِ ایجاب حاضر تھی تو اپنی اسی مجلس میں مقبول کرے اور غایب تھی تو مجلسِ علم کے اندر قبول کرے اور اس کی مجلس بدلنے سے خلع باطل ہو جائے گا، البتہ اگر زوج نے قبولِ زوجہ کے لیے کوئی مدت متعین کر دی تو اس مدت کے اندر اس کو قبول کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر ایجاب زوجہ کی طرف سے ہو تو وہ قبولِ زوجہ سے قبل رجوع کر سکتی ہے اور قبولِ زوجہ سے قبل زوجین میں سے کسی ایک کی مجلس بدل گئی تو خلع باطل ہو گیا اور

زوج کو قبول کا حق نہ رہا۔

قال فی شرح التنویر: هو یمین فی جانبہ لأنہ تعلیق الطلاق بقبول المال فلا یصح رجوعہ قبل قبولها ولا یصح شرط الخيار له ولا یقصر علی المجلس أی مجلسه ویقصر قبولها علی مجلس علمها و فی جانبها معاوضة بمال، فصح رجوعها قبل قبول و صح شرط الخيار لها، ولو أكثر من ثلاثة أيام بحر و یقتصر علی المجلس كالبيع، و فی الشامية (قوله فصح رجوعها) أی إذا كان الإبتداء منها بان قالت اختلعت نفسي منك بكذا فلها أن ترجع عنه قبل قبول الزوج و یبطل بقيامها عن المجلس و بقیامه أيضاً ولا یتوقف علی ما وراء المجلس بان كان الزوج غائبا حتی لو بلغه و قبل لم یصح، ولا یصح تعلیقه و لا اضافته بدائع۔
(رد المحتار: 2/607، احسن الفتاوی: 378-5/377)

تبدیلی مجلس

طلاق علی مال اور خلع کا حکم یہ ہے کہ اگر ابتداءً یعنی ایجاب زوج کی طرف سے ہو، تب یہ اس کی طرف سے یمین کہلاتا ہے، حتیٰ کہ شوہر کی مجلس ختم ہونے سے یہ ختم نہیں ہوتا، نہ زوج اس سے رجوع کر سکتا ہے اور نہ ہی بیوی کو قبول کرنے سے روک سکتا ہے۔ ہاں اگر عورت کی مجلس علم تبدیل ہوگئی اور اس نے ابھی قبول نہیں کیا، یا مجلس کے اندر عورت نے اس کے ایجاب کو رد کر دیا، تب وہ ایجاب رد ہو جائے گا اور اس کے بعد اس سابقہ ایجاب کو قبول کرنے کا عورت کو اختیار نہ ہوگا اور نہ اس سے کوئی طلاق واقع ہوگی، جب تک پھر سے عقد جدید نہ ہو۔ (فتاویٰ مفتی محمود: 7/328)

تحریری خلع

طلاق و خلع وغیرہ میں زبان سے ہی کچھ کہنا ضروری نہیں، لکھ دینا بھی کافی ہے اور اس مضمون کی لکھی ہوئی تحریر پر اس کو جانتے سمجھتے ہوئے دستخط کر دینا قبول کرنے کے معنی میں ہے، ایسے خلع کو 'تحریری خلع' کہتے ہیں، ایسا کرنے پر خلع واقع ہو جائے گا اور وہ مرد و عورت میاں بیوی نہیں رہیں گے۔

البتہ معاملات میں خط اس وقت حجت ہے، جب کہ کاتب کے اقرار یا بینہ سے یہ ثابت ہو جائے کہ یہ اسی کا خط ہے، نیز اگر کاتب انکار کر دے تو محض تشابہ خط سے اس کو مجبور نہیں کیا جاسکتا بلکہ بینہ عادلہ (یعنی دو گواہ) اگر شہادت دیں کہ یہ خط کاتب نے ہمارے سامنے لکھا ہے، اس وقت اس کو مجبور کیا جاسکتا ہے اور باقی مکتوب الیہ کو اس کے خط کی شناخت ہونا اور اس سے غلبہ ظن ہونا، یہ معاملات میں کافی نہیں، البتہ دیانات میں کافی ہے، یعنی تحریری خلع اس وقت صحیح و نافذ ہوگا جب کہ کاتب اقرار کرے کہ یہ خط میرا ہے، یا دو عادل مسلمان گواہی دیں کہ اس نے ہمارے سامنے یہ تحریر لکھی ہے، جب تک وہ اقرار نہ کرے یا بینہ قائم نہ ہو، اس وقت تک خلع واقع نہ ہوگا۔ (مستفاد از امداد الاحکام: 2/678، مکتبہ دار العلوم، کراچی)

تحریری خلع میں ان کاغذات کا رجسٹری وغیرہ کروانا بھی کوئی شرعی ضرورت نہیں، اس کے بغیر بھی خلع واقع ہو جائے گا۔ 'فتاویٰ دارالعلوم دیوبند' سے ایک سوال و جواب ملاحظہ ہو:

سوال: درمیان زن و شوہر ابتداءً مخالفت تھی، بہ غرض تصفیہ چند اشخاص جمع ہوئے اور یہ فیصلہ قرار پایا۔ اس کے شوہر نے کہا جو مکان مسماۃ کے نام ہے اس سے دست برداری

دے، اس کے عوض مبلغ دو سو روپے لے لے اور میری دوسری زوجہ کے نام وہ مکان لکھ دے تو میں اس کو طلاق نامہ باضابطہ لکھ دوں۔ درمیان زن و شوہر یہ معاملہ طے ہو گیا، ہر دو نے اسٹامپ لکھ دیے، عورت نے مکان سے دست برداری لکھ دی اور شوہر نے طلاق نامہ لکھ دیا، صرف رجسٹری باقی رہ گئی تھی، شوہر نے دھوکہ دیا اور رجسٹری نہیں کرائی۔ اس صورت میں عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: جب کہ شوہر نے طلاق نامہ لکھ دیا اور عورت نے مکان سے دست برداری لکھ دی تو یہ خلع شرعاً مکمل ہو گیا، اگرچہ بوجہ دھوکہ بازی شوہر رجسٹری نہ ہو سکا۔ رجسٹری ہونا شرعاً ضروری نہیں ہے، پس اس صورت میں وہ عورت مطلقہ ہو گئی، عدت کے بعد اس کو دوسرا نکاح کر لینا شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: 10/126)

تحریری خلع کیسے واقع ہوگا؟

اگر شوہر سے تحریر لکھوائی گئی اور وہ جبر و اکراہ سے نہیں تھی، بلکہ رضامندی سے تھی، اور اس میں زید نے صرف اتنا لکھا کہ میں نے تجھ سے خلع کر لیا، تب تو اتنا لکھنے میں طلاق بائن واقع ہو گئی، کیوں کہ یہ خود طلاق ہے اور اس تحریر کا بیوی کے پاس پہنچنا اور اس کا قبول کرنا بھی ضروری نہیں، اور اگر اس تحریر میں یہ تھا کہ میں نے تم سے مہر کے عوض خلع کر لیا، تو اس تحریر سے خلع کا صحیح ہونا اور اس سے طلاق کا واقع ہونا بیوی کے قبول کرنے پر موقوف رہے گا، جب بیوی کے پاس یہ تحریر پہنچے اور وہ اسے مجلس میں قبول کر لے، تب تو کلع صحیح ہو کر مہر ساقط ہو جائے گا اور طلاق بائن واقع ہوگی، اگر وہ اس مجلس میں قبول نہ کرے تو اب اس کو قبول کرنے کا اختیار باقی نہیں رہے گا۔ اس صورت میں شوہ کی تحریر بے کار ہو جائے گی اور

دونوں بہ دستور شوہر و بیوی رہیں گے۔۔۔ مختصر یہ کہ نکاح بالیقین قائم رہتا ہے، جب تک اس کو رفع کرنے والی کوئی یقینی شے متحقق نہ ہو، اس کے مرتفع ہونے کا حکم نہیں کیا جائے گا اور وہ یہاں موجود نہیں یعنی ایجاب خلع کا قبول اسی مجلس میں ہو، جس میں ایجاب یا ایجاب کا علم ہوا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ محقق جدید: 13/348-351 بتریم)

تحریری خلع کا کاغذ چاک کرنا

واضح رہے کہ ایک دفعہ ایسی تحریر لکھ لی گئی یا اس پر دستخط کر لیے گئے تو اس سے رجوع کرنے پر خلع باطل نہ ہوگا۔ 'فتاویٰ دارالعلوم دیوبند' سے ایک سوال و جواب ملاحظہ ہو:

سوال: زوجین کی باہمی ناچاکی پر دونوں میں یہ گفتگو ہوئی کہ اب ہم میں کوئی صورت گزارے کی اور اتفاق باہمی کی نہیں ہے، شوہر نے کہا کہ طلاق نامہ لکھتے ہوں اور عورت نے کہا کہ میں مہر کی معافی کا کاغذ لکھتی ہوں، چنانچہ دونوں نے ان کاغذات کو لکھا۔ ان کے لکھنے کے بعد شوہر کا بڑا بھائی آگیا، اس سے دونوں نے واقعہ بیان کیا کہ ہم دونوں میں اتفاق اور گزران کی کوئی صورت نہ تھی، اس لیے ہم نے باہم خلاصی کر لی۔ شوہر کے بڑے بھائی نے ان دونوں کو برا بھلا کہا اور دونوں سے کاغذ چاک کر دیا تو آیا اس صورت میں خلع ہوا یا نہیں اور طلاق ہوئی یا نہیں؟

جواب: زوجین میں باہم خلع ہو گیا اور خلع طلاق بائن ہوتا ہے اور جب تحریر خلع طرفین سے ہو گئی، شوہر نے طلاق کا کاغذ لکھ لیا اور عورت نے مہر کی معافی کا کاغذ لکھ لیا اور سامنے برادر کلاں شوہر کے یہ تقریر کی کہ ہم میاں بیوی میں گزارے کی کوئی صورت نہ تھی، لہذا ہم نے خلاصی کر لی تو خلع پورا ہو گیا اور طلاق بائنہ عورت پر واقع ہو گئی اور مہر ساقط ہو گیا۔

پھر برادرِ کلاں شوہر کے برا بھلا کہنے سے اگر دونوں کے کاغذ چاک کر دیے گئے تو اس کا کچھ اثر خلع کے جائز ہونے پر نہیں پڑتا اور خلع باطل نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: 10/119)

اسی طرح اگر کسی نے اپنی بیوی سے ایس ایم ایس کے ذریعے خلع کیا اور اس نے ٹیکسٹ میسج کے ذریعے قبول کر لیا اور بعد میں شوہر نے ایس ایم ایس کو موبائل فون سے ڈیلیٹ (delete) کر دیا، تو اس سے کچھ فرق نہیں پڑے گا، خلع کی وجہ سے اس کی بیوی پر طلاقِ بائن واقع ہو جائے گی، البتہ کسی عورت نے اپنے شوہر سے ایس ایم ایس کے ذریعے خلع کیا اور بیوی نے ٹیکسٹ میسج پہنچنے سے پہلے رجوع کر لیا، تو اس صورت میں اس کا رجوع صحیح ہو جائے گا۔ (موبائل فون کے ذریعے نکاح و طلاق: 301-302)

حکمین کا اختیار

یہ بھی خیال رہے کہ حاکم یا حکمین کو خلع میں جبراً تفریق کا حق حاصل نہیں، البتہ ضرورت کے تحت اس کی ایک صورت یہ نکالی جاسکتی ہے کہ میاں بیوی سے حکمین کے فیصلے پر راضی ہونے کا عہد لے لیا جائے، جیسا کہ امام شافعی کا فرمان ہے:

ولیس له أن يأمرها يفرقان إن رأيا إلا بأمر الزوج ولا يعطيا من مال المرأة إلا بإذنها (قال) فإن اُصطلح الزوجان وإلا كان على الحاكم أن يحكم لكل واحد منهما على صاحبه بما يلزمه من حق في نفس ومال وأدب (قال) وذلك أن الله إنما ذكر أنها 'إن يريدا إصلاحا' يوفق الله بينهما، ولم يذكر

تفریقاً (قال) واختار للإمام أن يسأل الزوجين أن
يتراضيا بالحكمين ويؤكلهما معاً ويؤكلهما
الزوج، إن رأيا أن يفراق بينهما فإعالي ما رأيا من
أخذ شيء أو غير أخذه۔ (كتاب الأم: 5/194)

جب میاں بیوی کے درمیان تفریق کا اندیشہ ہو اور وہ حاکم
کے پاس اپنا معاملہ لے جائیں تو حاکم پر واجب ہے کہ ایک
حکم شوہر کی طرف سے اور ایک حکم بیوی کی طرف سے بھیجے،
جو کہ اہل قناعت و اہل عقل میں سے ہوں تاکہ زوجین کے
معاملے کی تحقیق کریں اور حتی المقدور مصالحت کرا دیں، لیکن
حاکم کو یہ حق نہیں کہ وہ حکمین کو اپنی رائے سے شوہر کی
اجازت کے بغیر تفریق کا حکم دے اور نہ عورت کا کوئی مال اس
کی اجازت کے بغیر شوہر کو دے سکتے ہیں۔ پس اگر زوجین
میں مصالحت ہو جائے تو فیہا، ورنہ حاکم پر یہ واجب ہے کہ
فریقین میں سے ہر ایک پر دوسرے کے حبانی، مالی اور
معاشرتی حقوق واجبہ کی ادائیگی کا فیصلہ کرے۔۔۔ البتہ حاکم
کے لیے میں یہ پسند کرتا ہوں کہ وہ زوجین سے کہے کہ وہ
حکمین کے ہر فیصلے پر راضی ہو جائیں اور دونوں انھیں اپنا
وکیل بنادیں، شوہر حکمین کو اس بات کا وکیل بنائے کہ وہ اگر

مناسب سمجھیں تو اپنی رائے کے مطابق کچھ لے کر یا بغیر کچھ
لیے تفریق کر دیں۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب نے 'جدید فقہی مسائل' میں 'خلع میں قاضی
اور حکم کے اختیارات' سے بحث کرتے ہوئے مختلف مسالک کے دلائل پیش کیے ہیں اور
بحث کے آخر میں ان دلائل کا تجزیہ کرتے ہوئے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے:

احناف کے دلائل اس مسئلے میں قابلِ غور ہیں، ان کا یہ کہنا
کہ اصل یہ ہے کہ طلاق کا اختیار مرد کے ہاتھ میں ہے،
تسلیم ہے مگر اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مقصدِ
نکاح کی حفاظت اور زوجین کی مصلحتوں کی رعایت کے
پیش نظر قاضی بھی بہت سی صورتوں میں تفریق کا مختار بن
جاتا ہے، یہاں بھی زوجین کے بڑھتے ہوئے شدید اور
ناقابلِ حل اختلاف کو پیش نظر رکھ کر جب متقاضی کے
نمائندے اس نتیجے پر پہنچ جائیں کہ ان دونوں میں تفریق
اور علاحدگی ہونی چاہیے تو مقصدِ نکاح کی حفاظت اور
دونوں کو اللہ کی حدوں پر قائم رکھنے کے لیے ضروری ہوگا
کہ یہ لگام مرد سے لے لی جائے اور قاضی کی طرف سے
مقرر شدہ حکم از خود تفریق کر دیں۔۔۔ ہمارے زمانے
میں جہالت اور احکامِ شرع سے بے خبری اور اس کی وجہ

سے ازدواجی زندگی میں ظلم و ستم اور اختلاف کی روشنی میں اگر اس مسئلے میں فقہائے مالکیہ کی اے قبول کر لی جائے تو شاید مناسب ہو۔ ان امور کے علاوہ ہمارے فلسفہ اسلام نے خلع کی جو روح اور حکمت بتائی ہے، وہ بھی اس سے مطابقت رکھتی ہے جو امام مالک کا مسلک ہے، چنانچہ حافظ ابن رشد مالکی لکھتے ہیں: خلع عورت کے اختیار میں اس لیے رکھا گیا ہے کہ مرد کے اختیار میں طلاق ہے، چنانچہ جب عورت کو مرد کی طرف سے کوئی تکلیف ہو تو اس کے اختیار میں خلع ہے اور جب مرد کو عورت کی طرف سے تکلیف ہو تو شریعت نے اسے طلاق کا اختیار دیا ہے۔ یہ چند سطریں اس لیے لکھی گئی ہیں کہ علمائے کرام اور ارباب افتاء اس جزیے پر نظر ثانی کریں۔ (جدید فقہی مسائل: 130-129، زمزم پبلشرز، کراچی)

عدالت میں خلع

خلع کے لیے عدالت میں یا قاضی کے پاس جانا ضروری نہیں بلکہ جمہور کے قول کے مطابق میاں بیوی آپسی رضامندی سے خلع کر سکتے ہیں۔ علامہ بیہقی نے عروہ بن زبیر سے روایت کیا ہے:

ان رجلاً خلع امرأته في ولاية عثمان بن عفان عند

غیر سلطان، فاجازہ عثمان۔ (الدر المنثور: 2/684)

(البیہقی: 7/316)

ایک شخص نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں قاضی کی عدالت کے بغیر اپنی بیوی سے خلع لیا تو حضرت عثمانؓ نے اسے جائز قرار دیا۔

فقہ حنفی کی مشہور کتاب 'المبسوط' میں ہے؛

الْخُلْعُ جَائِزٌ عِنْدَ السُّلْطَانِ وَغَيْرِهِ؛ لِأَنَّهُ عَقْدٌ يَغْتَمَدُ
التَّرَاضِي كَسَائِرِ الْعُقُودِ، وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الطَّلَاقِ
بِعَوَضٍ، وَلِلزَّوْجِ وَلَايَةُ إِقْمَاعِ الطَّلَاقِ، وَلَهَا وَلَايَةُ
النِّزَامِ الْعَوَضِ، فَلَا مَعْنَى لِاشْتِرَاطِ حَضَرَةِ السُّلْطَانِ
فِي هَذَا الْعَقْدِ۔ (المبسوط: 6/176)

خلع حاکم کے پاس بھی جائز ہے اور اس کے بغیر بھی، اس لیے کہ یہ ایک ایسا معاملہ ہے جس کی پوری بنیاد باہمی رضامندی پر ہے اور طلاق معاوضہ کے حکم میں ہے۔ شوہر کو طلاق دینے کا حق حاصل ہے اور عورت کو اپنے اوپر معاوضہ لازم قرار دینے کا، پس اس میں حاکم کے پاس حاضر ہونے کی ضرورت نہیں۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

حَضْرَةُ السُّلْطَانِ لَيْسَتْ بِشَرْطِ لِحْوَازِ الْخُلْعِ عِنْدَ
عَامَّةِ الْعُلَمَاءِ، وَالصَّحِيحُ قَوْلُهُمْ هَكَذَا فِي الْبَدَائِعِ -
(الهندية: 1/519)

عامۃ العلما کے نزدیک حاکم کے پاس حاضر ہونا خلع کے
صحیح ہونے کے لیے شرط نہیں ہے، اور ان کا قول صحیح ہے۔
فقہ شافعی کی مشہور کتاب 'الام' میں مرقوم ہے:

فَلَا يَكُونُ لِأَحَدٍ أَنْ يُطْلَقَ عَنْ أَحَدٍ، لَا أَبٍ، وَلَا سَيِّدٍ،
وَلَا وَلِيٍّ، وَلَا سُلْطَانٍ، إِنَّمَا يُطْلَقُ الْمَرْءُ عَنْ نَفْسِهِ،
يُطْلَقُ عَلَيْهِ السُّلْطَانُ بِمَا لَزِمَهُ مِنْ نَفْسِهِ إِذَا امْتَنَعَ هُوَ
وَأَنْ يُطْلَقَ وَكَانَ مِنْ لَهُ طَلَاَقٌ، وَلَيْسَ الْخُلْعُ مِنْ
هَذَا الْمَعْنَى بِسَبِيلٍ - (كتاب الأم: 5/200، مكتبة الكليات
الازهرية)

کسی کو یہ حق نہیں کہ وہ کسی دوسرے کی طرف سے طلاق
دے، والد کو نہ آقا کو، ولی کو اور نہ حاکم کو۔ طلاق تو انسان
اپنی طرف سے خود دیتا ہے، یا جب وہ طلاق کے باوجود
طلاق کا اہل ہونے سے باز رہے اور اسی کی طرف سے
حاکم کو طلاق دینا لازم ہو جائے تو حاکم طلاق دیتا ہے،
لیکن خلع میں یہ صورت بالکل نہیں پائی جاسکتی۔

فقہ مالکی کی مشہور کتاب 'المشتقی' میں ہے:

ويجبر على الرجوع إليه لم يرد فراقها بخلع أو

غيره۔ (المنتقى: 7/61، مطبعة السعادة)

اگر شوہر خلع دینے کے لیے راضی نہ ہو تو بیوی کو شوہر کے

پاس لوٹایا جائے گا۔

فقہ حنبلی کی مشہور کتاب 'المغنی' میں ہے:

لا يفتقر الخلع إلى حاكم نص عليه أحمد فقال:

يجوز الخلع دون السلطان وروى البخاري ذلك

عن عمرو وعثمان رضي الله عنهما و به قال شريح

والزهري ومالك، والشافعي وإسحاق وأهل

الرأي وعن الحسن، وابن سيرين لا يجوز إلا عند

السلطان ولنا قول عمرو وعثمان ولأنه معاوضة،

فلم يفتقر إلى السلطان كالبيع والنكاح ولأنه قطع

عقد بالتراضي، أشبه الإقالة۔ (المغنی: 269-268/10)

خلع کے لیے حاکم کی ضرورت نہیں، امام احمد نے اس کی

تصریح کی ہے۔۔۔ خلع عقد معاوضہ ہے لہذا اس میں

حاکم کی ضرورت نہیں، جیسے بیع اور نکاح وغیرہ، علاوہ ازیں

خلع باہمی رضامندی سے عقد نکاح کو ختم کرنے کا نام

ہے، لہذا وہ اقبالہ کے مشابہ ہے۔

علامہ ابن حزم لکھتے ہیں:

ليس في الآية في شيء من السنن أن للحكمين أن

يفرقا ولا أن ذلك للحاكم۔ (المحلى: 8/10،

ادار الطباعة المنيرية، مصر)

کسی آیت یا کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حکمین

کو زوجین کے درمیان علاحدگی کرنے کا اختیار ہے اور نہ

یہ اختیار حاکم کے لیے ثابت ہوتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ خلع کے لیے اس کی کوئی ضرورت نہیں کہ عدالت حاضر ہو جائے بلکہ

زوجہ مہر معاف کر دے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت ساقط کر دے، پس خلع ہو گیا۔

فی الموسوعة: جوازہ بحاکم وبلا حاکم: ذهب جمهور الفقهاء إلى

جواز الخلع بحاکم وبلا حاکم، وهو قول عمر رضي الله عنه، فقد روى ابن أبي

شيبه عن طريق خيشمة بن عبد الرحمن موصولاً، أن بشر بن مروان أتى في خلع

كان بين رجل وامرأة فلم يجزه فقال له عبد الله بن شهاب الخولاني: قد أتى عمر

في خلع فأجازه، ولأن الطلاق من حيث النظر جائز بلا حاکم فكذلك

الخلع۔ وذهب الحسن البصري كما ذكر الحافظ في الفتح إلى عدم جواز الخلع

دون السلطان بدليل قوله تعالى: {وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَقيَمُوا حُدُودَ اللَّهِ}، وقوله

تعالى: {وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ

أَهْلُهَا}۔ قال: فجعل الخوف لغير الزوجين ولم يقل فإن خافا۔ (الموسوعة الفقهية الكويتية: 19/244)

سرکاری عدالت میں خلع

دیگر عقود کی طرح خلع میں بھی جانین یعنی زوجین کی رضامندی ضروری ہے اور قاضی کے لیے اس کے بغیر خلع کی ڈگری جاری کرنا صحیح نہیں، اگر کر دی گئی تو شرعاً خلع واقع نہیں ہوگا اور نکاح بہ دستور باقی رہے گا، اس صورت میں عورت نکاح ثانی نہیں کر سکتی۔

كما قال الكا ساني: وأما ركنه فهو ألا يجاب والقبول لا نه عقد علمي الطلاق بعوض فلا تقع الفرقة ولا يستحق العوض بدون القبول۔ (بدائع الصنائع؛ 3/145) وقال السرخسي: والخلع جائز عند السلطان وغيره لا نه عقد يعتمد التراضي كسائر العقود وهو بمنزلة الطلاق بعوض وللزوج ايقاع الطلاق ولها ولاية الالتزام بعوض۔ (المبسوط 6/173)

پنچایت کی طرف سے خلع

اگر میاں بیوی کا معاملہ پنچایت میں پیش ہو اور پنچایت ان دونوں سے اس بات کا اقرار نامہ لکھوا لے کہ جو کچھ پنچایت فیصلہ دے گی فریقین کو منظور ہوگا، اس بعد پنچایت یہ فیصلہ کرے کہ مسماۃ کو اتنے عوض پر آزاد کیا گیا تو یہ خلع صحیح ہو جائے گا اور عورت آزاد ہو جائے گی۔

’فتاویٰ دارالعلوم دیوبند‘ سے ایک سوال و جواب ملاحظہ ہو:

سوال: امیر حسن اپنی زوجہ کی خبر گیری نہیں کرتا تھا، بالآخر پنچایت نے امیر حسن

اور اس کی زوجہ سے اقرار نامہ اس امر کا لکھا لیا کہ جو چکھ پنچایت فیصلہ کر دے گی وہ فریقین کو منظور ہوگا، اس کے بعد پنچایت نے یہ فیصلہ کیا کہ ہم مسماۃ مریم کا مہر مبلغ دوسو روپے ماہوار کی تمام رقم امیر حسن کو معاف کرتے ہیں اور امیر حسن کی زوجہ مریم کو آزاد کیا گیا، شرعاً مسماۃ مریم آزاد ہوئی یا نہیں اور یہ آزادی بہ طریق خلع ہوئی یا بہ طریق طلاق؟

جواب: اس صورت میں مسماۃ مریم آزاد ہوگئی اور طلاق بائنہ اس پر واقع ہوگئی اور یہ آزادی بہ طریق خلع و بہ طریق طلاق علی المال ہوئی۔ (دیکھیے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: 10/130)

مجبوری میں کیا کرے؟

ذہن نشین رہے کہ دین بے زاری، خوف خدا سے عاری اور جہالتِ علم دین نے سماج میں جو مختلف مسائل پیدا کر دیے ہیں، من جملہ ان کے یہ ایک اہم مسئلہ ہے کہ باوجود ضرورت کے کبھی شوہر بیوی کو طلاق دینے پر راضی ہوتا ہے نہ خلع پر۔ ایسے حالات میں عدل و انصاف قائم کرنے کے لیے اہل فتویٰ نے کسی حد تک سختی سے کام لینے کی اجازت بھی دی ہے۔

’فتاویٰ دارالعلوم دیوبند‘ میں ہے:

بہ صورتِ ناموافقیتِ زوجین یہ بہتر ہے کہ (طلاق یا) خلع ہو جائے، لیکن خلع میں زوجین کی رضامندی ضروری ہے، عورت تو خود چاہتی ہے اور خلع پر راضی ہے، مرد کو بھی راضی لر لینا چاہیے۔ اگر وہ بہ عوض مہر خلع کر لے گا، خلع ہو جائے گا اور عورت اس کی قید نکاح سے باہر ہو جائے گی، اس لیے شوہر کو سمجھانا چاہیے، یا بہ ذریعہ حکام اس کو مجبور کیا

جائے کہ خلع کر لے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: 10/116، امداد

الاحکام: 2/684)

البتہ عورت یا اس کا والد خلع کا ایک طرفہ اعلان کر دے تو اس سے میاں بیوی میں

علاحدگی نہیں ہوگی۔ (کتاب الفتاویٰ: 5/126)

آخری راستہ

علامہ جصاص فرماتے ہیں:

وقال النبی ﷺ لا مرأۃ ثابت بن قیس، أتردین علیہ
حدیقته، فقال: نعم۔ فقال للزوج خذها وفارقها،
یدل علی ذلک أیضا، لأنه لو كان الخلع عند
السلطان شاء الزوجان أو أبیا إذا علم أنهما لا یقیمان
حدود الله، لم یسئلهما النبی ﷺ عن ذلک، ولا
خاطب الزوج بقوله اخعلها، بل كان یخلعهما منه، و
یرد علیہ حدیقته، وإن أبیا أو واحد منهما۔ (احکام
القرآن: 2/95، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

اگر خلع کا اختیار حاکم کو ہوتا کہ وہ جب دیکھے کہ زوج حسین
حدود اللہ کو قائم نہیں رکھ سکیں گے تو زوجین کی خواہی سنہ
خواہی آں حضرت ﷺ حضرت جمیلہ اور ان کے شوہر
رضی اللہ عنہما کے معاملے میں کچھ نہ پوچھتے اور شوہر سے یہ

نہ کہتے کہ تم اسے خلع دے دو بلکہ خود خلع دے کر شوہر کا باغ انھیں لوٹا دیتے، خواہ وہ دونوں انکار کرتے یا ان میں سے کوئی ایک انکار کرتا۔

اس لیے حالات ناگفتہ بہ ہو جانے پر ہی تفریق قاضی کی راہ اپنائی جائے، جس میں شرعی قاضی کو یہ حق دیا گیا ہے کہ وہ شوہر کی مرضی کے بغیر بھی بعض مخصوص حالات میں باہم تفریق کروا سکتا ہے۔

عدالت سے تنسیخ نکاح کا فیصلہ حاصل کرنے کے لیے شرعی اسباب اور وجوہات کا پایا جانا ضروری ہے، محض ذہنی ہم آہنگی نہ ہونا یا طبیعت کی عدم موافقت یا معمولی رنجش کی بنا پر نکاح ختم کرانے کے لیے عورت کو عدالت سے رجوع کر کے فیصلہ حاصل کرنے کا حق نہیں ہوتا بلکہ عدالتی فیصلے کے لیے شرعی عذر اور شدید مجبوری کا تحقق ہونا ضروری ہے، ورنہ پھر شوہر کو خلع پر راضی کر کے خلع لینا ضروری ہے۔ دونوں کی رضامندی کے بغیر کسی کو خلع کا فیصلہ کرنے کا حق نہیں ہوتا جب کہ قاضی یا عدالت کے مسلم جج کو بعض مخصوص حالات میں مخصوص شرائط کے تحت فسخ نکاح یا تنسیخ نکاح کا فیصلہ صادر کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔ (فتاویٰ بینات: 331-330/3، جامعۃ العلوم الاسلامیہ، کراچی ملخصاً)

’فتاویٰ دارالعلوم دیوبند‘ سے ایک سوال و جواب ملاحظہ ہو:

سوال: ایک شخص نے اپنی زوجہ کو بہت مجبور کر رکھا ہے اور بد معاش آدمی ہے اور نہ نان و نفقہ دیتا ہے، نہ خبر گیری کرتا ہے۔ ایسی صورت کو طلاق بہ طور خلع دلوانی چاہیے کہ نہیں، اگر اس پر بھی طلاق نہ دے تو حاکم وقت سے کہہ کر جبراً طلاق دلائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

جہو لرب: حنفیہ کے مذہب کے موافق اس صورت میں بدون طلاق دینے شوہر کے تفریق نہیں ہو سکتی، البتہ خلع ہو سکتا ہے۔ خلع کی صورت یہ ہے کہ عورت مثلاً مہر معاف کر دے اور شوہر طلاق دے دے اور حاکم وقت اگر جبراً شوہر سے طلاق دلوادے تو یہ صورت بھی ہو سکتی ہے، طلاق واقع ہو جاوے گی، کیوں کہ حنفیہ کے نزدیک اگر اسے بھی طلاق ہو جاوے گی۔ (فتاویٰ دارالعلوم: 117-116/10)

حضرت مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب اہل علم و فتویٰ کو غور و فکر کی دعوت دیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

امام مالک کے نزدیک قاضی زوجین کے حد سے گزرے ہوئے باہمی اختلاف کی صورت میں ایک دور کنی مصالحتی کمیٹی قائم کرے گا، جس میں بہتر ہے کہ ایک مرد کا رشتے دار ہو اور دوسرا عورت کا، اور اتفاق کی کوئی صورت نکل آئے تو دونوں مصالحت کر دیں اور اگر یہ ممکن نہ ہو سکے اور دونوں کی رائے ہو کہ باہم تفریق اور علاحدگی کرادی جائے تو وہ یہ بھی کر سکتے ہیں، اس طرح کہ مرد کا رشتے دار حکم طلاق دے اور عورت کا رشتے دار حکم مہر معاف کر دے یا جو معاوضہ مناسب سمجھے عورت کو اس کی ادائیگی کا پابند کرے اور دونوں میں تفریق ہو جائے۔۔۔ اس مسئلے میں امام مالک کی رائے زیادہ قوی معلوم ہوتی ہے اور یہی

اکثر فقہاء؛ اوزاعی، اسحاق، شعبی، نخعی، طاہوس، ابوسلمہ،
ابراہیم، مجاہد اور امام شافعی کی ہے اور صحابہ میں حضرت علی،
عثمان اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کا یہی مسلک نقل کیا
گیا ہے۔ (قاموس الفقہ: 368-366/3، کتب خانہ نعیمیہ، دیوبند)

جب کہ بہ طور فتویٰ موصوف نے ایک مقام پر یہی تحریر فرمایا ہے کہ خلع کے لیے
شوہر کی رضا مندی ضروری ہے، البتہ اگر شوہر نے ظلم کیا ہو اور ظلم اس درجے کا ہو کہ اس کی
وجہ سے فقہاء نے تفریق کی اجازت دی ہو تو دارالقضاء میں درخواست بابت فسخ نکاح دے،
پھر جب قاضی شریعت تحقیق کے بعد نکاح فسخ کر دے تو وہ دوسرا نکاح کرنے کی مجاز ہوگی
اور اسے اپنے موجودہ شوہر سے خلاصی حاصل ہو سکے گی۔ (کتاب الفتاویٰ: 5/127 ملخصاً)

مخلعہ کی عدت

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما روایت ہیں:

لَمَّا أَمَرَ أَثَابِتُ بْنُ قَيْسٍ اخْتَلَعَتْ مِنْهُ، فَجَعَلَ
النَّبِيُّ ﷺ عِدَّتَهَا حَيْضَةً۔ (ابوداؤد: 2229)

ثابت بن قیس کی بیوی نے اس سے خلع لیا تو نبی ﷺ
نے اس کی عدت ایک حیض مقرر کی۔

حضرت ربیع بنت معوذہؓ سے روایت ہے، وہ کہتی ہیں؛

اخْتَلَعْتُ مِنْ زَوْجِي، ثُمَّ جِئْتُ عُثْمَانَ، فَسَأَلَنِي مَاذَا
عَلَيَّ مِنَ الْعِدَّةِ، فَقَالَ: "لَا عِدَّةَ عَلَيْكَ إِلَّا أَنْ تَكُونِي

حَدِيثُهُ عَهْدِهِ، فَتَمَكَّثِي حَتَّى تَحِيضِي حَيْضَةً، قَالَ:
وَأَنَا مُتَّبِعٌ فِي ذَلِكَ قَضَاءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِي مَرْيَمَ الْمَغَالِيَةِ: كَانَتْ تَحْتُ ثَابِتَ بْنِ
قَيْسِ بْنِ شَدَّ مَمَّاسٍ، فَأَخْتَلَعَتْ مِنْهُ. (سنن ابن

ماجہ: 2058، تحفة الأشراف: 1536)

میں نے اپنے شوہر سے خلع حاصل کیا پھر میں حضرت
عثمانؓ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور میں نے دریافت کیا
کیا حکم ہے میری عدت کے واسطے یعنی میں کتنی عدت
گزاروں؟ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا:
تمہارے ذمے عدت واجب نہیں جس وقت تم ان ہی
دنوں میں اپنے شوہر کے پاس رہی ہو تو تم ٹھہر جانا یہاں
تک کہ تم کو ایک حیض آجائے اور بیان کیا کہ میں اس مسئلے
میں رسول کریم ﷺ کے فیصلے کا تابع ہوں جو کہ مریم
مغالیہ کا فیصلہ تھا، وہ مریم ثابت بن قیس کی اہلیہ تھیں،
جنہوں نے اپنے شوہر سے خلع لیا تھا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے؛

أَنَّ امْرَأَةً ثَابِتِ بْنِ قَيْسٍ اخْتَلَعَتْ مِنْ زَوْجِهَا عَلَى عَهْدِ
النَّبِيِّ ﷺ، فَأَمَرَهَا النَّبِيُّ ﷺ أَنْ تَعْتَدَ بِحَيْضَةٍ.

حضرت نبی کریم ﷺ کے زمانے میں ثابت بن قیس کی بیوی نے اپنے شوہر سے خلع لیا تو نبی ﷺ نے انھیں ایک حیض عدت گزارنے کا حکم فرمایا۔

امام ترمذی اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ وَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي عِدَّةِ الْمُخْتَلِعَةِ فَقَالَ أَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَغْيِرْهُمْ إِنْ عِدَّةَ الْمُخْتَلِعَةِ عِدَّةُ الْمُطَلَّاقَةِ ثَلَاثُ حِيضٍ وَهُوَ قَوْلُ سَفِيَّانِ الثَّوْرِيِّ وَأَهْلِ الْكُوفَةِ وَبِهِ يَقُولُ أَحْمَدُ وَإِسْحَاقُ قَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَغْيِرْهُمْ إِنْ عِدَّةَ الْمُخْتَلِعَةِ حِيضَةً، قَالَ إِسْحَاقُ وَإِنْ ذَهَبَ ذَاهِبَ إِلَى هَذَا فَهُوَ مَذْهَبُ قَوِيٍّ - (ترمذی: 1185)

یہ حدیث حسن غریب ہے، خلع لینے والی عورت کی عدت کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں کہ اس کی عدت بھی مطلقہ کی طرح ہے۔ ثوری، اہل کوفہ، کا یہی قول ہے بعض اہل علم کے نزدیک خلع لینے والی عورت کی عدت ایک حیض ہے اسحاق فرماتے ہیں کہ اگر کوئی اس

مسلک پر عمل کرے تو یہی قوی مسلک ہے۔
نافع روایت کرتے ہیں:

أَنَّ رُبَيْعَ بِنْتَ مُعَوِذِ بْنِ عَفْرَاءَ جَاءَتْ هِيَ وَعَمُّهَا إِلَى
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو فَأَخْبَرَتْهُ أَنَّهَا اخْتَلَعَتْ مِنْ زَوْجِهَا فِي
زَمَانِ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ فَبَلَغَ ذَلِكَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ
فَلَمْ يَنْكِزْهُ وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو عِدَّتُهَا عِدَّةُ
الْمُطَلَّقةِ۔ (موطا امام مالک: 2462، رجالہ ثقات)

ربیع بنت معوذ بن عفر اور ان کی پھوپھی عبداللہ بن عمر کے
پاس آئیں اور بیان کیا کہ انھوں نے اپنے خاوند سے خلع کیا
تھا حضرت عثمان کے زمانے میں جب یہ خبر حضرت عثمان کو
پہنچی انھوں نے برا نہ جانا۔ عبداللہ بن عمر نے کہا جو عورت خلع
کرے اس کی عدت مطلقہ کی عدت کی طرح ہے۔

سعید بن مسیب اور سلیمان بن یسار اور ابن شہاب کہتے تھے:
عِدَّةُ الْمُخْتَلَعَةِ مِثْلُ عِدَّةِ الْمُطَلَّقةِ ثَلَاثَةٌ فُرُوعٌ۔ (موطا
امام مالک: 2463، رجالہ ثقات)

جو عورت خلع کرے وہ تین طہر تک عدت کرے جیسے
مطلقہ عدت کرتی ہے۔

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

عدة المختلعة مثل عدة المطلقة۔ (الدر المنثور:

2/684، مصنف عبدالرزاق: 11860)

خلع کرنے والی کی عدت مطلقہ کی عدت کی مثل ہے۔

علامہ قرطبی فرماتے ہیں:

وحدیث ابن عباس فی الحيضة مع غرابته كما ذكر

الترمذي، وإرساله كما ذكر أبو داود فقد قيل فيه:

إن النبي ﷺ جعل عدتها حيضة ونصفاً، أخرجه

الدارقطني من حديث معمر عن عمرو بن مسلم

عن عكرمة عن ابن عباس: أن امرأة ثابت بن قيس

اختلفت من زوجها (فجعل النبي ﷺ عدتها

حيضة ونصفاً)۔ والراوي عن معمر هنا في

الحيضة والنصف هو الراوي عنه في الحيضة

الواحدة، وهو هشام بن يوسف أبو عبد الرحمن

الصنعاني اليماني: خرج له البخاري وحده

فالحديث مضطرب من جهة الإسناد والمتن،

فسقط الاحتجاج به في أن الخلع فسخ، وفي أن

عدة المطلقة حيضة، وبقي قوله

تعالى: 'والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء'

نصافی کل مطلقہ مدخول بہا۔ (القرطبی: 86-85/3)

میں کہتا ہوں کہ حضرت ابن عباسؓ کی ایک حیض کے بارے میں حدیث اپنی غرابت کے باوجود، جیسا کہ امام ترمذی نے کہا ہے، اور مرسل ہونے کے باوجود، جیسا کہ ابوداؤد نے ذکر کیا ہے، اس میں کہا گیا ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے اس کی عدت ڈیرھ حیض مقرر فرمائی ہے، جسے دارقطنی نے معمر سے روایت کیا ہے۔۔۔ یہاں معمر سے ڈیڑھ حیض روایت کرنے والا وہی راوی ہے جو ان سے ایک حیض روایت کرتا ہے اور وہ ہشام بن یوسف ابو عبد الرحمن صنعانی الیمانی ہے، اکیلے امام بخاری نے اس کی روایت نقل کی ہے۔ پس سند اور متن کے اعتبار سے حدیث مضطرب ہے، اس سے اس بارے میں استدلال کرنا ساقط ہو گیا کہ خلع فسخ نکاح ہے اور اس بارے میں بھی کہ اس کی عدت ایک حیض ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد: **والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء**۔ ہر مطلقہ مدخول بہا کے لیے نص ہے۔

وفی الموسوعة: عدة المختلعة: ذهب جمهور الفقهاء الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة في المذهب، إلى أن عدة المختلعة عدة المطلقة وهو قول سعيد بن المسيب وسالم بن عبد الله، وسليمان بن يسار، وعمر بن عبد العزيز، والحسن،

والشَّعْبِي، والنَّخَعِي، وَالزَّهْرِي وغيرهم۔ (الموسوعة الفقهية الكويتية: 19/252)

عدت کب سے شمار ہوگی

طلاق علی مال اور خلع جس متعینہ رقم پر واقع ہونا قرار پائے، عورت کی عدت اس وقت سے شمار ہوگی جب کہ شوہر طلاق دے کر طے شدہ مال وصول پائے گا۔ اردو فتاویٰ سے ایک سوال و جواب ملاحظہ ہو:

سوال: ایک آدمی نے اپنی عورت کو طلاق بہ عوض رقم دینے کا وعدہ کیا۔ معوضہ رقم کا نصف آج کی تاریخ سے لے لیتا ہے اور نصف کے لیے مدت مقرر کر دی کہ ایک ماہ کے بعد بقای ماندہ نصف جب ادا ہوگی تب طلاق دوں گا، اب ایک ماہ گزر جانے کے بعد رقم وصول کر کے طلاق دے۔ ایک ماہ اور چودہ دن گزرے تو دوسرا نکاح پڑھوا دیا گیا، یہ نکاح بعد از طلاق ایک ماہ چودہ دن گزرنے کے معتبر عند الشرع ہے یا نہیں؟ اور عورت کا یہ بیان کہ جب نصف اول رقم وصول کی تھی، اس کے تین حیض پورے ہوئے اور پھر نکاح ہو یعنی تین حیض کی تکمیل دو ماہ چودہ دن میں ہوئی اور نکاح طلاق ملنے کے ایک ماہ چودہ دن بعد پڑھا گیا، کیا یہ طلاق نصف اول رقم وصول کرنے پر ہو جاتی ہے، یا نصف ثانی کے وصول کے بعد ہوتی ہے؟

جواب: جب شوہر نے ساری رقم وصول کر کے جس وقت طلاق دی ہے، اسی وقت سے طلاق شمار ہوگی اور اس وقت سے تین حیض مکمل گزرا کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اس وقت سے اگر تین حیض پورے بھی ہو گئے ہیں، کیوں کہ اس صورت میں تو زوج نے بیوی کو اس وقت طلاق نہیں دی ہے، بلکہ طلاق دینے کا وعدہ کر چکا ہے، اس لیے نصف اول کے لینے وقت طلاق واقع شمار نہ ہوگی، ہاں اگر زوج نے ایسا کہہ دیا ہو کہ میں نے بہ عوض اتنی رقم

آپ کو طلاق دے دی یا آپ سے خلع کر لیا، تو ایسی صورت میں عورت کے قبول کرنے ہی سے طلاق ہو گئی ہے، اگرچہ رقم ابھی تک بالکل نہ دی ہو۔ (فتاویٰ مفتی محمود 7/330 ملخصاً)

مختلعه کا نفقہ و سکنی

اگر خلع میں ایام عدت کے نفقہ و سکنی کا ذکر نہ آیا ہو تو یہ دونوں ساقط نہ ہوں گے اور اگر ان دونوں کے سقوط کی تصریح کی ہو تو دونوں ساقط ہو جائیں گے، مگر چوں کہ عدت اسی مکان میں گزارنا واجب ہے جس میں طلاق واقع ہوئی ہے اس لیے اگر بہ وقت طلاق زوج کے مکان میں سکونت تھی تو عدت گزرنے تک وہاں سے نکلنا جائز نہیں، بلکہ اسقاطِ سکنی کی وجہ سے زوج کو مکان کا کرایہ ادا کرے۔ (احسن الفتاویٰ: 5/378)

قال السرخسی:

ولا یصح ابراؤھا عن السنکی فی الخلع، لأن
خروجھا من بیت الزوج معصیة، قالوا ولو أبرأته
عن مؤنة السکنی بأن سکنت فی بیت نف سہا،
التزمت مؤنة السکنی من مالھا۔ (المبسوط: 6/173)

و فی الدر المختار: صح لإختصاص البراءة بحقوق النکاح (إلا نفقة العدة) وسکناها، فلا یسقطان (إلا إذا نص علیها) فسقط النفقة لا السکنی لأنها حق الشرع۔ (الدر المختار مع الرد المحتار: 5/108)

دورانِ عدت رجوع

سعید بن مسیب اور ابن شہاب رحمہما اللہ کی روایت کے مطابق اگر شوہر دورانِ عدت بدلِ خلع واپس کر دے تو یک طرفہ رجوع کر سکتا ہے لیکن جمہور فقہاء نے اس قول کو قبول نہیں کیا ہے۔

قال القاضي: ولا رجعة في الخلع خلا فالأبى ثور لأن المرأة إذا ماتت بذل العوض لإزالة الضرر عنها۔ (المعونة على مذهب عالم المدينة: 1/590، دار الكتب العمية، بيروت)

وفي بداية المجتهد: أن جمهور العلماء أجمعوا على أنه لا رجعة للزوج على المختلعة في العدة، إلا ما روى عن سعيد بن المسيب وابن شهاب۔ (بداية المجتهد ونهاية المقتصد: 2/70، دار المعرفة، بيروت)

علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں:

وليس للمخالع أن يراجع المختلعة في العدة بغير رضاها عند الأئمة الأربعة وجمهور العلماء، لأنها قد ملكت نفسها بما بذلت له من العطاء۔ (تفسير ابن كثير: 2/355)

جمہور علما اور ائمہ اربعہ کے نزدیک شوہر کو خلع والی عورت سے رجوع کرنے کا حق نہیں رہتا، اس لیے کہ اس نے مال دے کر خود کو آزاد کرالیا ہے۔



ضمیمہ

اسلام کا نظام طلاق بھی سراپا عادلانہ و حکیمانہ ہے!

دین اسلام کی رو سے نکاح ایک ایسا پاکیزہ رشتہ ہے، جسے ایک بار قائم ہونے کے بعد ہمیشہ باقی رکھنے کی ہر ممکن کوشش کرنا لازم و ضروری قرار دیا گیا ہے۔ تفریق زوجین خواہ کسی طریقے سے ہو، اسلام میں شدید ضرورت کے تحت ہی اسے مشروع کیا گیا ہے اور اگر زوجین میں ناچاقی اس حد تک بڑھ جائے کہ تفریق کا اندیشہ ہونے لگے، اس سے قبل باہم مصالحت کی ہر ممکن کوشش کی ہدایت خود قرآن مجید میں موجود ہے۔ اس کے باوجود اسلامی نظام خلع و طلاق وغیرہ پر جو چوہ طرفہ چے مے گویاں کی جاتی ہیں، انتہائی نامناسب اور اعتدال سے پرے ہیں۔ ندیم احمد انصاری

اسلامی تعلیمات کا اصل رُخ یہ ہے کہ نکاح کا معاملہ اور معاہدہ عمر بھر کے لیے ہو، اس کے توڑنے اور ختم کرنے کی کبھی نوبت ہی نہ آئے، کیوں کہ اس معاملے کے انقطاع کا اثر صرف فریقین پر نہیں پڑتا، نسل و اولاد کی تباہی و بربادی اور بعض اوقات حسد انہوں اور قبیلوں میں فساد تک کی نوبت پہنچتی ہے اور پورا معاشرہ بُری طرح اس سے متاثر ہوتا ہے، اسی لیے جو اسباب اور وجوہ اس معاملے کو توڑنے کا سبب بن سکتے ہیں، قرآن و سنت کی تعلیمات نے ان تمام اسباب کو راہ سے ہٹانے کا پورا انتظام کیا ہے۔ زوجین کے ہر معاملے اور ہر حال

کے لیے جو ہدایتیں قرآن و سنت میں مذکور ہیں، ان سب کا حاصل یہی ہے کہ یہ رشتہ ہمیشہ زیادہ سے زیادہ مستحکم ہوتا چلا جائے، ٹوٹنے نہ پائے۔ ناموافقت کی صورت میں اول انہام و تفہیم کی، پھر زجر و تنبیہ کی ہدایتیں دی گئیں اور اگر بات بڑھ جائے اور اس سے بھی کام نہ چلے تو خاندان ہی کے چند افراد کو حکم اور ثالث بنا کر معاملہ طے کرنے کی تعلیم دی گئی ہے۔

آیت: **حُكِّمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحُكِّمًا مِّنْ أَهْلِهَا**۔ (النساء: ۳۵) میں خاندان ہی کے افراد کو ثالث بنانے کا ارشاد کس قدر حکیمانہ ہے کہ اگر معاملہ خاندان سے باہر گیا تو بات بڑھ جانے اور دلوں میں زیادہ بُعد پیدا ہو جانے کا خطرہ ہے، لیکن بعض اوقات ایسی صورتیں بھی پیش آتی ہیں کہ اصلاحِ حال کی تمام کوششیں ناکام ہو جاتی ہیں اور تعلقِ نکاح کے مطلوبہ ثمرات حاصل ہونے کے بجائے طرفین کا آپس میں مل کر رہنا ایک عذاب بن جاتا ہے، ایسی حالت میں اس ازدواجی تعلق کا ختم کر دینا ہی طرفین کے لیے راحت اور سلامتی کی راہ رہ جاتی ہے، اس لیے شریعتِ اسلام نے بعض دوسرے مذاہب کی طرح یہ بھی نہیں کیا کہ رشتہ ازدواج ہر حالت میں ناقابلِ فسخ ہی رہے بلکہ طلاق اور فسخِ نکاح کا قانون بنایا۔ طلاق کا اختیار تو صرف مرد کو دیا، جس میں کوئی مانے یا مانے لیکن عادتاً فکر و تدبّر اور تحمل کا مادہ عورت سے زائد ہوتا ہے، عورت کے ہاتھ میں یہ آزادانہ اختیار نہیں دیا تاکہ وقتی تاثرات سے مغلوب ہو جانا، جو عورت میں بہ نسبت مرد کے زیادہ ہے، وہ طلاق کا سبب نہ بن جائے، لیکن عورت کو بھی بالکل اس حق سے محروم نہیں رکھا کہ وہ شوہر کے ظلم و ستم سہنے ہی پر مجبور ہو جائے، بلکہ اس کو یہ حق دیا کہ حاکم شرعی یا قاضی کی عدالت میں اپنا معاملہ پیش کر کے اور شکایات کا ثبوت دے کر نکاح فسخ کرا سکے یا طلاق حاصل کر سکے، پھر مرد کو طلاق کا آزادانہ

اختیار دے دیا، مگر اوّل تو یہ کہہ دیا کہ اس اختیار کا استعمال کرنا اللہ کے نزدیک بہت مبغوض و مکروہ ہے، صرف مجبوری کی حالت میں اجازت ہے، جیسا کہ حدیث میں ارشادِ نبوی ہے؛
أَبْغَضُ الْحَلَالِ إِلَى اللَّهِ الطَّلَاق۔

حلال چیزوں میں سب سے زیادہ مبغوض اور مکروہ چیز اللہ کے نزدیک طلاق ہے۔
دوسری پابندی یہ لگائی کہ حالتِ غیظ و غضب میں یا کسی وقتی اور ہنگامی ناگواری میں اس اختیار کو استعمال نہ کریں۔ اسی حکمت کے تحت حالتِ حیض میں طلاق دینے کو ممنوع قرار دیا اور حالتِ طہر میں بھی۔۔۔ جس طہر میں صحبت و ہم بستری ہو چکی ہو، اس میں طلاق دینے کو اس بنا پر ممنوع قرار دیا کہ اس کی وجہ سے عورت کی عدت طویل ہو جائے گی، اس طرح اس کو تکلیف ہوگی، ان دونوں چیزوں کے لیے قرآن کریم کا ارشاد یہ آیا؛ فَطَلِّقُوهُنَّ بَعْدَ تَهْنٍ۔ یعنی طلاق دینا ہو تو ایسے وقت میں دو جس میں بلا وجہ عورت کی عدت طویل نہ ہو۔ (البقرہ: 56) حیض کی حالت میں طلاق ہوئی تو موجودہ حیض عدت میں شمار نہ ہوگا، اس کے بعد طہر اور پھر طہر کے بعد حیض سے عدت شمار ہوگی اور جس طہر میں ہم بستری ہو چکی ہے، اس میں یہ امکان ہے کہ حمل رہ گیا ہو تو عدت وضع حمل تک طویل ہو جائے گی۔ طلاق دینے کے لیے مذکورہ وقت طہر کا مقرر کرنے میں یہ بھی حکمت ہے کہ اس انتظار کے وقفے میں بہت ممکن ہے کہ غصہ فرو ہو کر طلاق کا ارادہ ہی ختم ہو جائے۔

طلاق کے تین درجے

تیسری پابندی یہ لگائی کہ معاہدہ نکاح توڑنے اور فسخ کرنے کا طریقہ بھی وہ نہیں رکھا جو عام بیع و شرا کے معاملات و معاہدات کا ہے کہ ایک مرتبہ فسخ کر دیا تو اسی وقت، اسی

منٹ میں فریقین آزاد ہو گئے اور پہلا معاملہ بالکل ختم ہو گیا، ہر ایک کو اختیار ہو گیا کہ دوسرے سے معاہدہ کر لے، بلکہ معاملہ نکاح کو قطع کرنے کے لیے اول تو اس کے تین درجے تین طلاقیں کی صورت میں رکھے گئے، پھر اس عدت کی پابندی لگا دی کہ عدت پوری ہونے تک معاملہ نکاح کے بہت سے اثرات باقی رہیں گے، عورت کو دوسرا نکاح حلال نہ ہوگا، مرد کے لیے بھی بعض پابندیاں باقی رہیں گی۔

ظلم سے بچانے کی تدبیر

چوتھی پابندی یہ لگائی کہ اگر صاف و صریح لفظوں میں ایک یا دو طلاق دی گئی ہیں، تو طلاق دیتے ہی نکاح نہیں ٹوٹا بلکہ رشتہ ازدواج عدت پوری ہونے تک قائم ہے، دورانِ عدت اگر یہ اپنی طلاق سے رجوع کر لے تو نکاح سابق بحال ہو جائے گا، لیکن یہ رجوع کرنے کا اختیار صرف ایک یا دو طلاق تک محدود کر دیا گیا تاکہ کوئی ظالم شوہر ایسا نہ کر سکے کہ ہمیشہ طلاق دیتا رہے، پھر رجوع کر کے اپنی قید میں رکھتا رہے، اس لیے حکم دے دیا گیا کہ اگر کسی نے تیسری طلاق بھی دے دی تو اب اس کو رجوع کرنے کا بھی اختیار نہیں، بلکہ اگر دونوں راضی ہو کر آپس میں دوبارہ بھی نکاح کرنا چاہیں، تو بغیر ایک مخصوص صورت کے دوبارہ نکاح بھی حلال نہیں۔ آیات مذکورہ میں اسی نظام طلاق کے اہم احکام کا ذکر ہے، اب ان آیات کے الفاظ پر غور کیجیے۔

تین طلاقیں قرآن میں

پہلی آیت میں اول تو ارشاد فرمایا: الطلاق مرتان۔ یعنی طلاق دو ہی مرتبہ ہے،

پھر ان دونوں مرتبہ کی طلاق میں یہ لچک رکھ دی کہ ان سے نکاح بالکل ختم نہیں ہوا بلکہ عدت پوری ہونے تک مرد کو اختیار ہے کہ رجوع کر کے بیوی کو اپنے نکاح میں روک لے یا پھر رجوع نہ کرے، عدت پوری ہونے دے، عدت پوری ہونے پر نکاح کا تعلق ختم ہو جائے گا۔ اسی مضمون کو ان الفاظ میں ارشاد مندرمایا: فامساك بمعروف أو تسريح بإحسان۔ یعنی یا تو شرعی قاعدے کے مطابق رجعت کر کے بیوی کو اپنے نکاح میں روک لے یا پھر خوب صورتی اور خوش معاملگی کے ساتھ اس کی عدت پوری ہونے دے تاکہ وہ اس رشتے سے آزاد ہو جائے۔۔۔ آگے چل کر تیسری طلاق کا ذکر اس طرح مندرمایا: فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره۔ یعنی اگر اس شخص نے تیسری طلاق بھی دے ڈالی (جو شرعاً ناپسندیدہ تھی) تو اب نکاح کا معاملہ بالکل ختم ہو گیا، اس کو رجعت کرنے کا کوئی اختیار نہ رہا اور چوں کہ اس نے شرعی حدود سے تجاوز کیا کہ بلا وجہ تیسری طلاق دے دی، تو اس کی سزا یہ ہے کہ اب اگر یہ دونوں راضی ہو کر پھر آپس میں نکاح کرنا چاہیں تو بھی نہیں کر سکتے۔ اب ان کے آپس میں دوبارہ نکاح کے لیے شرط یہ ہے کہ یہ عورت (عدت طلاق پوری کر کے) کسی دوسرے مرد سے نکاح کرے اور حقوق زوجیت ادا کر کے دوسرے شوہر کے ساتھ رہے، پھر اگر اتفاق سے وہ دوسرا شوہر بھی طلاق دے دے یا اس کا انتقال ہو جائے تو اس کی عدت پوری کرنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح ہو سکتا ہے، آیت کے آخری جملے: فان طلقها فلا جناح عليهما أن يتراجعا کا یہی مطلب ہے۔

طلاق سنت

یہاں قرآن کریم کے اسلوب بیان پر غور کرنے سے یہ بات پوری وضاحت کے

ساتھ سامنے آ جاتی ہے کہ طلاق دینے کا اصل شرعی طریقہ یہی ہے کہ زیادہ سے زیادہ دو طلاق تک پہنچا جائے، تیسری طلاق تک نوبت پہنچانا مناسب نہیں۔ الفاظِ آیت الطلاق مرتان کے بعد تیسرے طلاق کو حرفِ ان کے ساتھ فیان طلقھا فرمانے میں اس کی طرف اشارہ موجودہ ہے، ورنہ سیدھی تعبیر یہ تھی کہ الطلاق ثلاثاً کہا جاتا، اس کو چھوڑ کر یہ تعبیر اختیار کرنے میں واضح اشارہ ہے کہ تیسری طلاق تک پہنچنا نہیں چاہیے، یہی وجہ ہے کہ امام مالکؒ اور بہت سے فقہانے تیسری طلاق کو صرف اس شرط کے ساتھ جائز قرار دیا ہے کہ الگ الگ تین طہروں میں تین طلاقیں دی جائیں۔ ان فقہاء کی اصطلاح میں اس کو بھی طلاقِ سنت کے لفظ سے تعبیر کر دیا گیا ہے، مگر اس کا مطلب کسی کے نزدیک یہ نہیں کہ اس طرح تین طلاقیں دینا مسنون اور محبوب ہے بلکہ طلاقِ بدعت کے مقابلے میں اس کو طلاقِ سنت اس معنی میں کہہ دیا گیا کہ یہ صورت بھی بدعت میں داخل نہیں۔

طلاق دینے کا بہتر طریقہ

قرآن و سنت کے ارشادات اور تعاملِ صحابہؓ و تابعینؓ سے عدِ طلاق کے متعلق جو کچھ ثابت ہوتا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب طلاق دینے کے سوا کوئی چارہ ہی نہ بچے تو طلاق کا احسن طریقہ یہ ہے کہ صرف ایک طلاق حالتِ طہر میں دے دے، جس میں مجامعت نہ کی ہو اور یہ ایک طلاق دے کر چھوڑ دے۔ اس صورت میں عدت ختم ہونے کے ساتھ رشتہ نکاح خود ٹوٹ جائے گا، اس کو فقہانے ’طلاقِ احسن‘ کہا ہے اور حضراتِ صحابہ کرامؓ نے اسی کو طلاق کا بہتر طریقہ قرار دیا ہے۔ ابن ابی شیبہؒ نے اپنے مصنف میں حضرت ابراہیم نخعیؒ سے نقل کیا ہے کہ صحابہ کرامؓ طلاق دینے میں اس طریقے کو پسند کرتے تھے کہ صرف

ایک طلاق دے کر چھوڑ دی جائے اور عدتِ طلاق تین حیض پورے ہونے دیے جائیں تاکہ عورت آزاد ہو جائے۔

ویسے قرآن کریم کے الفاظ مذکورہ سے اس کی بھی اجازت نکلتی ہے کہ دو طلاق تک دے دی جائیں مگر 'مرتان' کے لفظ میں اس طرف اشارہ فرما دیا کہ دو طلاق بہ یک لفظ وہ یک وقت نہ ہوں، بلکہ دو طہروں میں الگ الگ ہوں، اس لیے کہ 'الطلاق' طلاقان سے بھی دو طلاق کی اجازت ثابت ہو سکتی تھی مگر 'مرتان' ایک ترتیب و تراخی کی طرف مشیر ہے، جس سے مستفاد ہوتا ہے کہ دو طلاقیں ہوں تو الگ الگ ہوں۔ مثال سے یوں سمجھیے کہ کوئی شخص کسی کو دو روپے ایک دفعہ دے دے تو اس کو دو مرتبہ دینا نہیں کہتے، الفاظ قرآن میں دو مرتبہ دینے کا مقصد یہی ہے کہ الگ الگ طہر میں دو طلاق دی جائیں۔ بہ ہر حال! دو طلاقوں تک قرآن حکیم کے الفاظ ثابت ہیں، اس لیے بہ اتفاق ائمہ و فقہاء یہ طلاق سنت میں داخل ہے یعنی بدعت نہیں۔

دو طلاق کے بعد

جس شخص نے یہ دو درجے طلاق کے طے کر لیے، اس کے لیے یہ ہدایت دی گئی: فَاِمْسَاكٌ مَّعْرُوفٌ اَوْ تَسْرِيحٌ بِاِحْسَانٍ۔ اس میں فامساك بمعروف کے لفظوں میں دو حکم بتلائے گئے: (۱) اول یہ کہ عدت کے دوران رجعت کر لینا نکاحِ جدید کا محتاج نہیں، بلکہ صرف امساك یعنی طلاق سے رجعت کر کے روک لینا کافی ہے، اگر ایسا کر لیا تو سابق نکاح ہی کی بنیاد پر تعلق زوجیت بہ حال ہو جائے گا۔ (۲) دوسرے اس میں شوہر کو یہ ہدایت دی گئی کہ اگر اس کا ارادہ اصلاحِ حال اور صلح و صفائی کے ساتھ زندگی گزارنے کا

ہے، تب تو رجعت پر اقدام کرے ورنہ چھوڑ دے کہ عدت گزار کر زوجیت ختم ہو جائے، ایسا نہ ہو کہ بغیر ارادۂ اصلاح کے محض عورت کو پریشان کرنے کے لیے رجعت کرے، اس کے بالمقابل اوتسریج یا احسان فرمایا۔ تسریج کے معنی کھول دینے اور چھوڑ دینے کے ہیں، اس سے اس طرف اشارہ کر دیا کہ قطع تعلق کے لیے مزید کسی عمل کی ضرورت نہیں، بغیر رجعت کے عدت ختم ہو جانا ہی تعلقات زوجیت ختم کرنے کے لیے کافی ہے۔

طلاق بدعت

تیسری طلاق کے غیر مستحسن ہونے کی طرف تو خود اسلوب قرآن میں واضح اشارہ پایا جاتا ہے، اس کے غیر مستحسن ہونے میں کسی کا بھی اختلاف نہیں اور حدیث میں رسول کریم ﷺ کے ایک ارشاد سے تیسری طلاق کا خصوصیت سے مبغوض و مکروہ ہونا ثابت ہوتا ہے، اسی بنا پر حضرت امام مالکؒ اور بعض دوسرے ائمہ فقہانے تیسری طلاق کو مطلقاً ناجائز اور طلاق بدعت قرار دیا ہے۔ ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا کہ اللہ تعالیٰ نے الطلاق مرتنان فرمایا، تیسری طلاق کا یہاں کیوں ذکر نہیں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: 'تسریح باحسان' جو بعد میں مذکور ہے، وہی تیسری طلاق ہے۔ مطلب اس کا جمہور علما کے نزدیک یہ ہے کہ جو کام تعلقات زوجیت کے کُلّی انقطاع کا تیسری طلاق سے ہوتا ہے، وہی کام اس طرز عمل سے ہو جائے گا۔۔۔ اگر کسی نے تیسری طلاق دے ہی ڈالی تو اب اس نے شریعت کی دی ہوئی ساری آسانیوں کو نظر انداز کر کے بلاوجہ و بلا ضرورت ختم کر دیا، جس کی سزا یہ ہے کہ اب وہ رجعت کر سکتا ہے نہ بغیر اپنی بیوی کی دوسری شادی کے اُس سے نکاح کر سکتا ہے۔

تین طلاق کا وقوع

نیز کسی فعل کا جرم و گناہ ہونا اس کے مؤثر ہونے میں کہیں بھی مانع نہیں ہوتا۔ قتل نا حق جرم و گناہ ہے، مگر جس کو گولی یا تلوار مار کر قتل کیا گیا ہے، وہ قتل ہو ہی جاتا ہے، اس کی موت تو اس کا انتظار نہیں کرتی کہ یہ گولی جائز طریقے سے ماری گئی ہے یا ناجائز طریقے سے! چوری کرنا بہ اتفاق مذاہب جرم و گناہ ہے، مگر جو مال اس طرح غائب کر دیا گیا ہو وہ تو ہاتھ سے نکل ہی جاتا ہے! اسی طرح تمام معاصی اور جرائم کا یہی حال ہے کہ ان کا جرم و گناہ ہونا اُن کے مؤثر ہونے میں مانع نہیں ہوتا۔ اس اصول کا مقتضی یہی ہے کہ شریعت کی دی ہوئی آسانوں کو نظر انداز کرنا اور بلا وجہ اپنے سارے اختیارات طلاق کو ختم کر کے تین طلاق تک پہنچنا اگرچہ رسول اللہ ﷺ کی ناراضی کا سبب ہوا اور اسی لیے یہ فعل غیر مستحسن اور بعض کے نزدیک ناجائز ہے، مگر ان سب باتوں کے باوجود جب کسی نے ایسا اقدام کر لیا، تو اس کا وہی اثر ہونا چاہیے جو جائز طلاق کا ہوتا، یعنی تین طلاق واقع ہو جائیں اور رجعت ہی کا اختیار نہیں، بغیر ایک خاص صورت کے نکاح جدید کا اختیار بھی سلب ہو جائے اور رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ اس پر شاہد ہے کہ اظہارِ غضب کے باوجود آپ ﷺ نے تینوں طلاقیں کو نافذ فرمادیا، جس کے بہت سے واقعات کتب حدیث میں مذکور ہیں اور جن علما نے اس مسئلے پر مستقل کتابیں لکھی ہیں، ان میں ان واقعات کو جمع کر دیا ہے۔ (ماخوذ از معارف القرآن: 563-555/1)



مصادر و مراجع

بدائع الصنائع	مصنف ابن ابی شیبہ	قرآن و تفسیر
البحر الرائق	معجم الكبير طبرانی	القرآن الكريم
فتاویٰ قاضی خان	تحفة الاشراف	تفسیر ابن کثیر
فتاویٰ عالمگیری	مشکوٰۃ المصابیح	تفسیر رازی
الموسوعة الفقهية الكويتية	شروح احادیث	تفسیر درمنثور
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند	فتح الباری	احکام القرآن للقرطبی
امداد الفتاویٰ	عمدة القاری	انوار التنزیل للبیضاوی
امداد الاحکام	مرقاۃ المفاتیح	تفسیر طبری
الحیلة الناجزہ	مظاہر حق جدید	تفسیر مظهری
بہشتی زیور	اعلاء السنن	تفسیر منار
فتاویٰ محمودیہ جدید	فقہ و فتاویٰ	تفسیر بیان القرآن
فتاویٰ رحیمیہ جدید	المبسوط السرخسی	تفسیر بیان القرآن
احسن الفتاویٰ	المغنی لابن قدامہ	تفسیر ماجدی
فتاویٰ بینات	المنتقى	احادیث
آپ کے مسائل اور ان کا حل	کتاب الام	صحیح بخاری
فتاویٰ مفتی محمود	المحلی	سنن ابو داؤد
کتاب الفتاویٰ	المعونة على مذهب عالم	سنن ترمذی
جدید فقہی مسائل	المدينة	سنن ابن ماجہ
موبائل فون کے ذریعے نکاح و طلاق	بداية المجتهد	سنن نسائی
متفرقات	الهدایہ	مؤطا امام مالک
زاد المعاد	الدر المختار مع الرد	مؤطا امام محمد
میزان الکبریٰ للشعرانی	فتاویٰ شامی	مسند احمد ابن حنبل
قوامیس و لغات	العناية على الهداية	سنن دارمی
مفردات القرآن	فتح القدير	سنن بیہقی
قاموس الفقہ	البنایة	مصنف عبدالرزاق